

**Obecní úřad Bukovany
Bukovany 40,
262 72 Bukovany**

**VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
OZNÁMENÍ O VYDÁNÍ OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Zastupitelstvo obce Bukovany v souladu s ust. § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

OZNAMUJE

jako příslušný správní orgán ve smyslu ust. § 6 odst. 5, písm. c), zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ust. § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, které vydalo na svém zasedání 9/2020 dne 10. srpna 2020.

vydání

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY
ÚZEMNÍHO PLÁNU BUKOVANY,**

Opatření obecné povahy se týká všech vlastníků pozemků a staveb ve správním území obce dotčených územním plánem.

Opatření obecné povahy je zveřejněno na Obecním úřadě Bukovany a na internetových stránkách obce Bukovany www.bukovanypb.cz.

Textová a grafická část je v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona uložena na obci, stavebním úřadu, úřadu územního plánování a krajském úřadu Středočeského kraje.

Tato veřejná vyhláška bude podle § 173 odst. 1 správního řádu vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Bukovany. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. **Proti územnímu plánu Bukovany vydanou formou opatření obecné povahy nelze** podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád) **podat opravný prostředek.**

Ing. David Kaiser
starosta obce Bukovany

Vyvěšeno na úřední desce:
17. 8. 2020

Vyvěšeno na elektronické úřední desce:
17. 8. 2020

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY O VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BUKOVANY

Zastupitelstvo obce Bukovany, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony za použití § 43 odst. 4 a 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 458/2012 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN BUKOVANY

a) Vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území byla vymezena v souladu se stavebním zákonem a zachycuje stav k 1. dubnu 2016.

Řešené území tvoří jedno katastrální území Bukovany. Zastavěné území obce Bukovany má celkovou rozlohu cca 28,1 ha tj. 8,9% rozlohy řešeného území. Celková výměra katastrálního území činí 315,7335 ha.

Hranice zastavěného území je znázorněna v grafické části územního plánu ve výkresech **Základní členění území**, **Hlavní výkres**, **Koordinační výkres** a pro ilustraci i v dalších výkresech

b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

B.1 Hlavní cíle rozvoje území

ÚP stanovuje tyto hlavní cíle rozvoje řešeného území:

- stabilizovat sídlo v území - v logice a měřítku venkovského osídlení;
- koncepčně lokalizovat funkční plochy v logických návaznostech
- umožnit rozvoj ploch pro bydlení (podpora stabilizace obyvatelstva v území);
- minimalizovat negativní zásahy do krajiny; podpořit ekologickou stabilitu krajiny
- chránit volnou krajinu, respektovat přírodní a kulturní hodnoty území;

- rozvíjet pěší a cyklistickou dopravu v území (prioritně formou cyklostezek a účelových komunikací) s cílem propojit řešené území s okolními sídly a posílit tak možnosti rekreačního využívání krajiny;

B.2 Ochrana a rozvoj hodnot území

Návrh ÚP zachovává všechny hodnoty území, jak urbanistické a architektonické tak přírodní.

B.0.1 KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj následujících kulturních hodnot v území.

ARCHITEKTONICKY HODNOTNÉ OBJEKTY:

Zámek v Bukovanech (č.39278/2-2400)

Hodnota této stavby spočívá v objemovém řešení, konstrukčním a materiálovém provedení a osazení do veřejného prostoru.

Způsob ochrany:

- při veškerých stavebních úpravách zachovat hmotové řešení stavby, její celkový charakter
- respektovat architektonické řešení (ve smyslu použitého tvarosloví)
- chránit tuto hodnotu při všech zásazích a stavebních úpravách tak, aby nebyl narušen charakter stavby a jejího okolí, aby nemohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa.
- nedílnou součástí této hodnoty je zeleň v zámecké zahradě

Kaple svatého Josefa

Hodnota této drobné sakrální stavby spočívá urbanistickém kontextu její lokalizace v území, ve spoluvytváření kulturní krajiny a v objemovém řešení stavby samotné.

Způsob ochrany.

- respektovat umístění stavby ve volné krajině,
- při veškerých stavebních úpravách zachovat hmotové řešení stavby,
- respektovat architektonické řešení (ve smyslu použitého tvarosloví)
- chránit tuto hodnotu při všech zásazích a stavebních úpravách tak, aby nebyl narušen charakter stavby a jejího okolí, aby nemohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa
- nedílnou součástí této hodnoty je zeleň v těsné blízkosti stavby.

Křížek u silnice na Chraštíčky

Hodnota této drobné stavby spočívá v architektonickém a historickém kontextu a umístěním v krajině.

Způsob ochrany:

- respektovat umístění stavby ve volné krajině,
- při veškerých stavebních úpravách zachovat hmotové řešení stavby,
- respektovat architektonické řešení (ve smyslu použitého tvarosloví)

Podstavec sochy sv. Jana Nepomuckého

Hodnota této drobné stavby spočívá v architektonickém a historickém kontextu a umístěním v krajině.

Způsob ochrany:

- respektovat umístění stavby ve volné krajině,
- při veškerých stavebních úpravách zachovat hmotové řešení stavby,
- respektovat architektonické řešení (ve smyslu použitého tvarosloví)

Kamenný kříž v Sedlečku

Hodnota této drobné stavby spočívá v architektonickém a historickém kontextu a umístěním v krajině.

Způsob ochrany:

- respektovat umístění stavby ve volné krajině,
- při veškerých stavebních úpravách zachovat hmotové řešení stavby,
- respektovat architektonické řešení (ve smyslu použitého tvarosloví)

Boží muka nad Sedlečkem

Hodnota této drobné stavby spočívá urbanistickém kontextu její lokalizace v území, ve spoluvytváření kulturní krajiny a v objemovém řešení stavby samotné.

Způsob ochrany.

- respektovat umístění stavby ve volné krajině,
- při veškerých stavebních úpravách zachovat hmotové řešení stavby,
- respektovat architektonické řešení (ve smyslu použitého tvarosloví)
- chránit tuto hodnotu při všech zásazích a stavebních úpravách tak, aby nebyl narušen charakter stavby a jejího okolí, aby nemohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa
- nedílnou součástí této hodnoty je zeleň v těsné blízkosti stavby.

B.2.2 PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

Obec Bukovany má vymezeny prvky ÚSES v souladu s generem ÚSES. „Lokální ÚSES pro k. ú. Drsník, Smolotely, Bukovany a Svojšice“, zaprac. MM Konsult (říjen 1995) a s projektantem ÚSES - revize vymezení skladebných částí (zaprac. GEO Vision Plzeň, červen 2007 v rámci Doplnkových ekologických průzkumů ke stavbě dálnice D4 - Milín Lety).

ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj následujících přírodních hodnot území.

VÝZNAMNÉ BIOTOPY:

- **Pastvina u Bukovan (VKP)**

Lokalita se vyznačuje dochovanou různorodostí travino-bylinných porostů s dominantním smělkem jehlancovitým. Vyskytují se zde zvláště chráněné druhy rostlin - vstavač kukačka a vemeník dvoulistý. V síti ÚSES jako součást LBC, součást LBK a IP

Návrh ochrany výše uvedeného významného biotopu:

- Zajistit alespoň občasnou pastvu sucho- a teplomilných trávníků se smělkem jehlancovitým (nejlépe ovce a kozy).
- Zajistit pokosení ovsíkovitých trávníků a následné odklizení pokosené biomasy (alespoň 1x za rok, **červenec či srpen**), při časnější seči (do konce června) možno kombinovat s druhou sečí (srpen) nebo následnou pastvou ovcí, koz, koní či skotu).
- Vyklučení náletových dřevin včetně březového hájku (možno ponechat nízký počet solitérních stromků a keřů) a zajištění následné pastvy (nejlépe ovce a kozy).
- Porost třtiny křovištní nad chatkou při západním okraji jižního úbočí kosit nejméně 2x, lépe ale 3x ročně.

- **střídavě vlhká bezkolencová louka**

Daří se zde populaci prstence májového (*Dactylortiza majalis*) a vyskytuje se zde svízel severní a další druhy zachovalejších luk. Žijí zde živočichové uvedení v Nálezové databázi ochrany přírody (NDOP), schválené AOPK ČR. Jedná se především o plazy a obojživelníky jako jsou zmije obecná, slepýš křehký, užovka obojková, ještěrka obecná, užovka hnědá či z obojživelníků čolek obecný, skokan štíhlý, ropucha obecná a další.

Způsob ochrany výše uvedených významných biotopů:

- při veškerých zásazích do popsanych hodnot je nutné zachovat dosavadní charakter krajinné scény či ráz místa,
- zachovat a prohloubit přirozený charakter zdejších společenstev, resp. podporovat vývoj porostů přirozené skladby a věkové struktury se spontánní obnovou a s přírodě blízkými maloplošnými podrostitními způsoby hospodaření,
- ve svazích zachovat charakter zarůstajících stepních lad,
- zachovat nebo obnovit přírodě blízké extenzivní lukařské či pastevní hospodaření,
- v podmáčených oblastech zachovat či prohloubit přirozený charakter druhově pestrých společenstev luhů, mokřadů a mokřých luk

Ochrana ložisek nerostných surovin:

V řešeném území se nenacházejí.

c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

C1 Urbanistická koncepce

ÚP stanovuje následující základní principy urbanistické koncepce:

- rozvíjet sídlo: prioritně doplněním pozemků s možností stavět v místech nevyužitých v rámci zastavěného území,
 - vymezováním zastavitelných ploch pouze v návaznosti na zastavěné území, (tzn. bez vymezování nových sídel či samot);
- v sídle rozvíjet prioritně obytnou zástavbu tak, aby nebyly narušeny nebo přímo zastavěny horizonty;
- východní část sídla koncipovat jako prostor umožňující soustředit zde nejrůznější výrobní kapacity;
- respektovat stávající plochy občanského vybavení jako stabilizované a umožnit jejich dílčí rozvoj;
- podpořit a rozvíjet pěší a cyklistická propojení sídel v řešeném území ve vazbě na okolní sídla;
- respektovat výškovou hladinu současné zástavby ve vazbě na morfologii terénu; zachovat stávající pohledové osy a dálkové pohledy.
- doplnit chybějící zařízení technické infrastruktury.
- západní okraj sídla formovat jako území pro sportovně rekreační aktivity; podpořit rozvoj občanského vybavení v obci;

C2 Vymezení zastavitelných ploch

V ÚP jsou plochy rozlišeny na **plochy stabilizované** a **plochy změn** (viz legenda grafické části ÚP). Plochy změn jsou dále děleny na: zastavitelné plochy (pod kódem ZXX) a plochy přestavby (pod kódem PXX). Tyto údaje jsou přehledně znázorněny na výkresu č.1 – Výkres základního členění území.

Pro každou plochu je stanoveno funkční využití formou plochy s rozdílným způsobem využití, podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání. Níže uvedené plochy jsou opatřeny kódováním: např. pod kódem Z1-BV je označena plocha změny (R) s pořadovým číslem (02) a typem plochy bydlení (BO).

C3 Plochy změn

C 3.1 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Číslo lokality	Kód funkce	Navržený způsob využití	Umístění/ popis	Plocha (m2)
Z1	BV	Bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	Plocha severně od sídla Bukovany	23686
	PV	Veřejné prostranství		
Z2	BV	Bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	Plocha východně od části sídla Sedlečko	3311
Z3	BV	Bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	Plocha severně od části sídla Sedlečko	9212
	PV	Veřejné prostranství		
Z4	BV	Bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	Plocha jižně od sídla Bukovany	18710
	PV	Veřejné prostranství		
Z5	BV	Bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	Plocha jihovýchodně od sídla Bukovany	7811
	PZ	Zeleň veřejná		
Z6	T	Plocha technické infrastruktury	Plocha na severním okraji Sedlečka	1362
CELKEM				64092

C 3.2 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

ÚP nevymezuje žádné plochy přestavby.

C 3.3 VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

vymezuje tyto plochy změn v nezastavěném území (KXX-XX):

Číslo lokality	Kód funkce	Navržený způsob využití	Umístění/ popis	Plocha (m2)
K1	PV	Obnova pěší komunikace na vrch Bukovanská pastvina	Plocha východně od sídla Bukovany	1288
K2	PV	Obnova komunikace	Plocha jižně od části sídla Sedlečko	3233
K3	PZ	Zeleň veřejná - park	Plocha východně od části sídla Sedlečko	10274
K4	W	Nový rybník	Plocha sev.záp. od části sídla Sedlečko	3871
K5	LH	Plocha lesní	Plocha západně od sídla Bukovany	81830
K6	DR	Dálnice D4	Plocha západně od sídla Bukovany	28269
K7	NSp1	Plocha rozhledny (dřevěné)	Plocha východně od sídla Bukovany	23
CELKEM				110112

C4 Systém sídelní zeleně

ÚP vymezuje systém sídelní zeleně takto:

- hlavní kostru systému tvoří doprovodná zeleň podél vodních toků
- v zastavěném území je tvořen jednak stabilizovanými plochami veřejných prostranství a plochami zemědělskými – TTP.
- dále tvoří veřejná zeleň nedílnou součást ploch bydlení (BV), resp. veřejných prostranství, umístěných v těchto plochách;
- ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství bude vysoká zeleň podle prostorových možností doplňována;

Pro koncepci systému sídelní zeleně obecně platí:

- plochy sídelní zeleně jsou nezastavitelné s výjimkami uvedenými v regulativech pro výše uvedené plochy dle kapitoly F. textové části výroku ÚP;
- plochy sídelní zeleně budou dle možností vzájemně propojovány komunikacemi pro pěší a cyklisty s návazností na veřejné prostory v zastavěném území a na účelové komunikace v krajině;
- ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství bude vysoká zeleň podle prostorových možností doplňována;
- k redukci na úkor staveb by mělo docházet pouze ve výjimečných a odůvodnitelných případech pro funkce nezbytné k provozu obce.
- součástí navrhovaných ploch bydlení (BO) budou veřejné prostory dimenzovány tak, aby jejich součástí byla vzrostlá zeleň;

d) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umíst'ování

Ustanovuje následující principy koncepce veřejné infrastruktury zřizované nebo užívané ÚP ve veřejném zájmu:

D.1 Dopravní infrastruktura

Návrh dopravního řešení vychází z výsledků analytické (průzkumové) části územního plánu a z podkladů a požadavků zástupců obce, orgánů a organizací státní správy a institucí. Konkrétní návrh dopravního řešení tyto výsledky, informace a požadavky zohledňuje a v územním plánu je uplatňuje.

D.1.1 SILNIČNÍ DOPRAVA

Při obsluze řešeného území zůstane do budoucna prioritní stabilizovaná síť pozemních komunikací III. třídy - plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS). Dopravní napojení nových obytných rozvojových lokalit bude řešeno místními komunikacemi třídy D (obytná zóna se smíšeným provozem) tak, aby byla zajištěná maximální prostorová prostupnost zastavěného území. Komunikace, zpřístupňující rozvojové lokality Z1-BV, Z2-BV, Z3-BV, Z4-BV, Z5-BV budou realizovány v předstihu před výstavbou RD na náklady stavebníků.

ÚP navrhuje v souladu se ZÚR SK plochu K6-RD, určenou jako koridor nové dálnice D4, protínající západní cíp řešeného území jako koridor v šíři 100 m od osy vozovky. Veškerá křížení se stávající dopravní infrastrukturou, vzniklá tímto návrhem, budou řešena mimoúrovňovým křížením. Výškové uspořádání navrhované trasy musí být navrženo s minimálním negativním dopadem na krajinný ráz.

V plochách dopravních koridorů, kde přímo nevzniknou stavby dopravní infrastruktury, zůstává v platnosti vymezená stabilizovaná plocha (původní funkce). V místech, kde na dopravní koridor bezprostředně navazují rozvojové plochy, mohou být tyto plochy rozšířeny až k hranici dopravní stavby.

Není nutné doplnit nové zastávky veřejné hromadné dopravy.

Účelové komunikace

Na celém správním území obce je síť účelových komunikací, jedná se o lesní a polní cesty, které umožňují přístup na zemědělské a lesní pozemky. Územní plán navrhuje obnovu lesních a polních cest, aby se propojily lesní pozemky navzájem a s obcí. V územním plánu je navrženo:

K2 (WD2) - obnova účelové komunikace v polích v původní historické trase západně od obce Bukovany.

DOPRAVA V KLIDU

Stávající způsob decentralizovaného odstavování vozidel je vzhledem k charakteru sídla v zásadě vyhovující. Navrhuje se dle potřeby zřídit parkovací místa v rámci stávajících i navržených veřejných prostranství tak, aby byla rozmístěna pokud možno rovnoměrně a ve vazbě na místa s kumulací aktivit. Žádné větší plochy pro parkovací místa se nenavrhují. Parkování a odstavování vozidel je nutné řešit v rámci lokalit na pozemcích jednotlivých investorů podle platných předpisů v závislosti na předpokládané kapacitě využití. Pro novou výstavbu rodinných domů budou zajištěna vždy minimálně 2 parkovací stání na pozemku jednotlivé nemovitosti, z nichž jedno by mělo být v garáži.

VEŘEJNÁ DOPRAVA

Veřejná doprava a ostatní silniční doprava bude nadále používat stávající silnici III/10250 procházející obcí a silnici III/10245.

Veřejná doprava nenavrhuje v organizaci veřejné autobusové dopravy žádné zásadní změny. Autobusová zastávka se nachází na návsi uprostřed obce.

PLOCHY DOPRAVNÍ VYBAVENOSTI

V obci Bukovany nejsou navrženy žádné nové čerpací stanice pohonných hmot ani jiné objekty vybavenosti.

D.1.2 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

V řešeném území se nenachází žádné dopravní trasy ani jiná zařízení železniční dopravy.

D.1.3 LETECKÁ DOPRAVA

V řešeném území se nenachází žádné dopravní trasy ani jiná zařízení letecké dopravy.

D.1.4 CYKLISTICKÁ A PĚŠÍ DOPRAVA

Správním územím obce prochází Turistická trasa modrá. Vede z Milína (vlakové nádraží) přes Vrančice, Těchařovice, Chraštice, Chraštičky, Bukovany a končí 1 km východně od obce Bukovany na rozcestí Podholušice (napojením na zelenou trasu).

Na území obce je navržena nová cyklotrasa, která vede od severu správního území na západ. Částečně povede v jižní části po obnovené komunikaci (**K2**).

D.2. Technická infrastruktura

D.2.1 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU, POŽÁRNÍ OCHRANA

Obec nemá vybudován vodovodní rozvod vody pro veřejnou potřebu v obci a ani do budoucna s touto možností nepočítá. ÚP respektuje stávající způsob zásobování pitnou vodou spočívající ve využívání domovních a obecních studní v sídle. PRVKÚK předpokládá individuální zásobování pitnou vodou i po r. 2018 (dle aktualizace PRVKÚK 12/2017).

Jako zdroj požární vody za ztížených podmínek zde slouží rybníky v zastavěném území Bukovan a rybník Veselý v Sedlečku.

ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Koncepce systému likvidace odpadních vod v řešeném území vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje. Cílem je vybudování funkčního a bezpečného odvádění a následného zneškodňování odpadních vod a dosažení souladu s platnými právními normami.

Obec Bukovany nemá v současnosti vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody jsou zachycovány v bezodtokých jímkách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Územní plán vymezuje plochu technické infrastruktury umožňující vybudování ČOV u Soudného potoka. Před realizací ČOV se budou vyvážet splašky na zemědělsky využívané pozemky popř. na ČOV v Březnici. Další možností je výstavba domovních čistíren odpadních vod, typ vždy dle návrhu pověřeného hydrogeologa. Dále je doporučeno připravit rozvojové plochy (Z1, Z4) na vybudování splaškové kanalizace, optimálně uložením zaslepeného trubního vedení již při připojování chystaných stavebních parcel na inženýrské sítě.

Vybudování ČOV je podmínkou pro změnu plochy rezervy R1-BV na zastavitelnou plochu.

ODVÁDĚNÍ DEŠŤOVÝCH VOD

Dešťové vody jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků do místní vodoteče.

Při realizaci nových staveb, úpravách staveb stávajících nebo změně využití staveb v řešeném území je nutné zajistit vsakování nebo zadržování povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby na pozemku stavby v souladu s vodním zákonem, ve znění pozdějších předpisů.

D.2.2 ENERGETIKA

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Koncepce zásobování řešeného území elektrickou energií vychází ze současné konfigurace sítě VN (110/22kV) vedené od východu a rozmístění 2 trafostanic 22/0,4 kV. Budoucí potřeby elektrické energie budou případně řešeny výměnou transformátorů pro zvýšení kapacity při převodu VN/NN. Napojení navržených lokalit bude řešeno bez potřeby změny celé koncepce prodloužením stávajících rozvodů a to zejména podzemním kabelovým vedením. Rozvoj zásobování elektrickou energií se bude odvíjet postupně s realizací jednotlivých navržených ploch. Vlastní napájení bude realizováno ze stávající distribuční sítě VN 22kV, a to buď z distribučních transformačních stanic (DTS) nebo přímo z vedení 22 kV VN vybudováním vlastní trafostanice (TS).

V případě budování nových trafostanic bude zohledněn vliv hluku na navrhovanou, popř. na stávající obytnou zástavbu.

ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM A TEPLEM

V obci vedená STL distribuční síť a její zbudování není plánováno. Řešeným územím nevede trasa VTL plynovodu.

V řešeném území budou pro individuální zásobování objektů teplem upřednostňovány alternativní (ekologické) zdroje vytápění s minimálním dopadem na životní prostředí.

OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

V řešeném území se nenachází žádné zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. ÚP nevymezuje plochy pro fotovoltaickou ani větrnou elektrárnu.

D.2.3 DATOVÉ A KOMUNIKAČNÍ SÍŤ

Do centra obce vede kabeláž telekomunikační společnosti O2 Czech Republic a. s. Správním územím vedou dvě přímočaré linie radioreléových tras. Jsou zakresleny v územně plánovací dokumentaci ve výkresu č. 5 - Koordinační výkres. V obci je dostupný internet. Další telekomunikační možnosti nabízí dynamicky se rozvíjející trh bezdrátových sítí mobilních operátorů a síť internetu.

Televizní a rozhlasový signál veřejně právních stanic je přijímán v dostatečné kvalitě ze stávajících vysílačů umístěných mimo řešené území. Další možnosti nabízí síť internetu a satelitní příjem.

D.2.4 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Územní plán nenavrhuje žádné změny v současné koncepci likvidace odpadů. Je nezbytné zabezpečit ukládání odpadů v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech, a s vyhláškou MŽP ČR č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Se závadnými látkami bude nutno zacházet v souladu s ustanovením § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Odpadové hospodářství obce je zajišťováno dodavatelsky. Obec zajišťuje sběr tříděného odpadu. Třídění nebezpečných složek komunálního odpadu je řešeno neperiodickým systémem mobilních svozů na vybrané druhy odpadu.

D.3 Občanské vybavení

Koncepce uspořádání občanského vybavení je dána potvrzením stávajících ploch sloužících této funkci, tzn. jejich zahrnutí do ÚP jako plochy občanského vybavení (OS) ve stabilizovaných částech území a plochou smíšeného nezastavěného území (NSp1) v nezastavěném území.

ÚP vymezuje plochu P13-OD pro potřeby sportoviště a dále plochu K7-NSp1 sloužící pro plochu dřevěné rozhledny.

D.4 Veřejná prostranství

ÚP respektuje všechna stávající funkční veřejná prostranství.

ÚP dále umožňuje umístění veřejných prostranství v rámci ploch s rozdílným způsobem využití podle regulativů stanovených v kap. F. textové části výroku ÚP.

e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití územního systému ekologické stability, prostupnost krajiny, prostupnost krajina, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

E.1 Koncepce uspořádání krajiny

Cílem koncepce uspořádání neurbanizované krajiny je vymezení ploch pro zemědělské, lesnické a jiné hospodářské využití krajiny, včetně stanovení některých omezujících podmínek pro takové využití.

Cílem je dále ochrana stávajících ekologických a krajinářských hodnot území, včetně funkčních částí systému ÚSES a vytvoření odpovídajících podmínek pro doplnění a založení dostatečného podílu nových prvků "environmentální infrastruktury" s biologickou, ale i protierozní či krajinotvornou funkcí. ÚP stanovuje tyto základní principy koncepce uspořádání krajiny:

- v nezastavěném území respektovat krajinný ráz a přirozený krajinný obraz sídla;
- respektovat přírodní hodnoty viz kapitola B.2.2 textové části výroku

- zachovat souvisle přístupné krajinné celky, umožňující prostupnost a rekreační využití při udržení reprodukční schopnosti, zamezit fragmentaci krajiny;
- realizovat prvky dané Plánem společných zařízení komplexní pozemkové úpravy a prvky ÚSES pro průběžnou stabilizaci zemědělsky využívané krajiny;
- podporovat péči o funkční prvky ÚSES a zajistit péči o zanedbané (částečně funkční) prvky ÚSES (stabilizace vodního režimu, kosení luk, apod.) a významné krajinné prvky, v lesních biocentrech podporovat postupné přibližování k přirozené druhové skladbě;
- zachovat stávající dominanty solitérní a rozptýlené zeleně a podpořit výsadbu liniové zeleně ve volné krajině;
- zabránit negativním důsledkům intenzivního obhospodařování zemědělské půdy.

E.2 Vymezení plochy změn ve využití krajiny

Stávající plochy ZPF budou zachovány a chráněny pro zemědělské využití s výjimkou ploch určených k zastavění uvedených v kap. C3. textové části ÚP a ploch systému sídelní zeleně dle kap. C4. a prvků ÚSES dle kap. E3. Stávající vodní plochy, toky, zdroje a jejich ochranná pásma jsou chráněny pro plnění biologických a vodohospodářských funkcí v krajině. Dále je třeba respektovat volný pruh v minimální šíři 8 m alespoň na jednom břehu podél vodních toků pro jejich správu a údržbu.

Specifické podmínky pro jednotlivé plochy:

K1 – Obnova pěší komunikace na vrch Bukovanská pastvina

Zachovat stávající šířku a nezpevněný (travnatý) charakter povrchu cesty. S ohledem na cenné travní porosty podél této pěší cesty nevysazovat dřeviny, které mohou urychlit zarůstání lokality.

K3 – Zeleň veřejná - park

V rámci „parkové úpravy“ plochy K3 na zamokřených místech vytvořit menší tůň pro rozmnožování obojživelníků.

K4 – Nový rybník

V rámci plochy K4 nepovolovat chov ryb či jiné intenzivnější produkční využívání. Součástí funkční plochy W přitom může být nejen nádrž se stálou hladinou, ale také retenční prostor (střídavě zamokřená litorální zóna) a doplňková výsadba vhodných dřevin (olše, vrby apod.).

K6 – Dálnice D4

Vlivy návrhové lokality K6 (koridor dálnice D4) je nutno hodnotit na úrovni konkrétního záměru v procesu EIA.

K7 – Plocha rozhledny (dřevěné)

S ohledem na cenné travní porosty v okolí navržené rozhledny nevysazovat dřeviny, které mohou urychlit zarůstání lokality.

Travní porosty v okolí rozhledny je nezbytné kosit a pravidelně uklízet (eliminace hromadění odpadů apod.) z důvodů prevence nepříznivých dopadů.

E.3 Územní systém ekologické stability

V rámci tvorby krajinného prostředí je ÚP zaměřen především na vymezení územního systému ekologické stability.

ÚP překryvným způsobem vymezuje v řešeném území prvky ÚSES dle poskytnutého podkladu. Vymezení skladebných částí ÚSES je ve veřejném zájmu. Chybějící, tzn. nefunkční skladebné části ÚSES na lokální hierarchické úrovni, zahrnuje ÚP v souladu s platnými právními předpisy do veřejně prospěšných opatření se všemi zákonnými dopady do vlastnických vztahů. Přípustnost využití z hlediska ovlivnění funkčnosti ÚSES je nutné posuzovat ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.

Pro všechny skladebné části ÚSES (biocentra, biokoridory, interakční prvky) platí tyto podmínky:

Přípustné využití:

- využití sloužící k zajištění, posílení či zachování funkčnosti ÚSES;
- vedení liniových staveb a umístění jejich drobných technických objektů nebo menších ČOV v biokoridorech.

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro vodní hospodářství za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby dopravní infrastruktury za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby a zařízení technické infrastruktury za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- zahrady, veřejná zeleň a veřejná prostranství za předpokladu, že ÚSES prochází zastavěným územím.

Nepřípustné využití:

- jakékoliv využití, které omezuje či znemožňuje funkčnost prvků ÚSES;
- skladebné části ÚSES jsou až na výjimky uvedené v podmínkách využití v kap. F. textové části výroku nezastavitelným územím.

E.3.1 NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚROVEŇ ÚSES

Územím neprochází žádný nadregionální ani regionální biokoridor či biocentrum.

ÚP respektuje nadřazenou dokumentaci ZÚR SK.

E.3.2 LOKÁLNÍ ÚROVEŇ ÚSES

Lokální biocentra (LBC) a biokoridory (LBK) jsou navrženy v návaznosti na okolní katastrální území.

Označení	Charakteristika	Název	Plocha/délka	Kód VPO
LBC PB064	funkční	Pteč	3,4 ha	VPO WU4
LBC PB065	funkční	V sádkách	5,4 ha	VPO WU5
LBC PB069	funkční	Doubek	0,0831 ha	VPO WU6
LBC PB067	funkční	Bukovany	1,3945 ha	VPO WU7
LBC PB067	nefunkční	Bukovany	1,5 ha	VPO WU8
LBK PB063-PB064	funkční	-	13,81 ha	VPO WU9
LBK PB067-PB066	funkční	-	0,065 ha	VPO WU10
LBK PB065-PB066	funkční	-	0,35 ha	VPO WU11
LBK PB067	funkční	-	4,69 ha	VPO WU12
LBK PB067	nefunkční	-	0,0156 ha	VPO WU13
LBK PB064-PB065	nefunkční	-	0,87 ha	VPO WU14
LBK PB071-PB067	funkční	-	0,73 ha	VPO WU15
LBK PB071-PB067	nefunkční	-	3,67 ha	VPO WU16

Výše uvedené prvky jsou souhrnně graficky znázorněny na výkresu č. 02 – Hlavní výkres a částečně na výkresu č. 04 – Výkres VPS, VPO.

E. 3. 3 INTERAKČNÍ PRVKY

Za účelem zvýšení ekostabilizační účinnosti v narušené krajině jsou nově navrženy interakční prvky označené IP.

Přehled vymezených interakčních prvků je uveden v následující tabulce:

Označení	Plocha (ha)
IP K01	2,14 ha
IP K02	0,41 ha
IP K03	0,2957 ha

E4 Prostupnost krajiny

Pro posilování vazeb a zkvalitnění prostorové prostupnosti krajiny jsou navrženy úpravy stávajících cest v rámci ploch dopravní infrastruktury - účelových, ploch zemědělských - TTP a ploch zemědělských - ZPF. ÚP stabilizuje stávající účelové komunikace v nezastavěném území. Pro posilování vazeb a zkvalitnění prostorové prostupnosti zastavěného území i krajiny je navržena cesty pro pěší a cyklisty (cyklostezky) a viz kap. D1.2, v rámci ploch dopravní infrastruktury - účelové. Navržené účelové komunikace obnovují některé,

v minulosti vlivem intenzivního hospodaření v krajině zaniklé cesty. Dimenzovány budou prioritně pro společné užívání pro potřeby obhospodařování ZPF, pěšími i cyklisty.

E5 Protierozní opatření

ÚP nenavrhuje technická protierozní opatření. Vzhledem k charakteru řešeného území jsou dostačující agrotechnická opatření a obnova krajinné zeleně v rámci pozemkových úprav.

Pro zajištění ochrany území ÚP stanovuje tyto podmínky:

- vysazovat přirozenou vegetaci podél komunikací, cest a v údolnicích vodních toků
- realizovat prvky ÚSES jako součást revitalizace krajinných prvků, zejména v rámci zastavěných území a v návaznosti na něj se stabilizační protierozní funkcí (výsadba doprovodné vegetace, údržba nezpevněných ploch, zamezení další výstavby v blízkosti toků atd.)

E6 Ochrana před povodněmi a obnova přirozeného vodního režimu krajiny

Na správním území obce není záplavové území.

ÚP stanovuje následující opatření ke zlepšení vodního režimu krajiny:

- revitalizovat upravené vodní toky (zatrubněné)
- realizovat malé retenční nádrže a tůňe.

E7 Další opatření k obnově a zvyšování stability a biodiverzity krajiny

ÚP stanovuje následující opatření ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny:

- revitalizace vodních toků, návrh návratu vodotečí do původních tras, event. Obnova a tvorba dalších mokřadních biotopů v okolí;
- zakládání druhově pestrých extenzivních luk či extenzivních ovocných sadů na hospodářsky obtížně využitelných plochách, zakládání různých mokřadních biotopů;
- zakládání soliterní či liniové zeleně (oboustranných alejí) podél silničních komunikací - v ÚP zahrnuto také jako IP s krajinnotvorným, biologickým a protierozním významem;
- pro alejovou zeď podél zřizovaných komunikací a dalších veřejných prostranství, izolační zeď apod. maximálně preferovat geograficky původní a stanovištně odpovídající druhy dřevin (dub, lípa, jasan, javory, případně ovocné stromy apod.).

E8 Koncepce rekreačního využívání krajiny

- při rekreačním využívání krajiny budou respektovány zájmy ochrany přírody a krajiny a vymezený ÚSES;
- nerozvíjet stávající formu individuální rekreace v chatových oblastech;
- pro zlepšení využití krajiny pro cykloturistiku ÚP vymezuje cyklostezku – viz kap. D1.4;
pro využití rekreačního potenciálu přímého okolí Bukovan ÚP navrhuje plochy K2, K3 a K4.

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití vč. stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY BYDLENÍ

BV – bydlení individuální v rodinných domech – vesnické

PLOCHY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI

OV – občanské vybavení – veřejná správa a zařízení

OS – občanské vybavení – tělovýchova a sportovní zařízení

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

PV - veřejná prostranství

PLOCHY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

DS – dopravní infrastruktura – silniční

DR – dopravní infrastruktura – dálnice

MK – místní komunikace II. třídy

T – plocha technické infrastruktury

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

VL – výroba a skladování – lehký průmysl

PLOCHY ZELENĚ

PZ – zeleň veřejná

ZS – zeleň soukromá a vyhrazená

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

NSp – plochy smíšené nezastavěného území- plochy přírodní

NSp1 – Plochy smíšené nezastavěného území - dřevěné stavby

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

W – vodní toky a vodohospodářské

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

ZO – plochy zemědělské – orná půda

ZP – plochy zemědělské – trvalý travní porost

PLOCHY LESNÍ

LH – plochy lesní

PLOCHY PŘÍRODNÍ

PP – Plochy přírodní

PLOCHY BYDLENÍ	
BV - BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ V RODINNÝCH DOMECH – VESNICKÉ	
Hlavní využití	Pozemky staveb pro bydlení – izolované rodinné domy, řadové rodinné domy, dvojdomky nízkopodlažní – zástavba venkovského typu (do dvou nadzemních podlaží s využitelným podkrovím), oplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou, veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně s prvky drobné architektury (sochy, altánky, kašny, fontány apod.) a mobiliářem pro relaxaci. Dětská hřiště a plochy pro sportoviště o výměře do 500 m ² .
Přípustné využití	Pozemky staveb individuálního bydlení s užitkovými zahradami a chovem drobného zvířectva pro vlastní potřebu, pozemky stávajících staveb pro individuální rekreaci, pozemky staveb souvisejícího občanského vybavení (maloobchodní prodej, další drobná nerušící vybavenost a služby), individuální podnikatelská činnost, zpracovatelské provozy bez negativních vlivů na obytnou zástavbu, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v taktu vymezené ploše, při dodržení ustanovení § 21, odst. (6) vyhl. 501/2006 Sb., nezbytná související technická vybavenost.
Podmíněné přípustné využití	Ostatní obytné domy, kulturní, církevní, sportovní, sociální, zdravotnická zařízení a zařízení školství, veřejné stravování, výrobní služby a nevýrobní služby, pokud nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a jsou slučitelné s bydlením. V lokalitě Z5 bude respektován stávající areál výroby a skladování - lehký průmysl. V rámci schvalovacího řízení konkrétních staveb v této lokalitě bude doložen vliv hluku z navazujícího výrobního areálu na navrhovanou obytnou zástavbu, vč. případných protihlukových opatření.
Nepřípustná využití	Veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou míru limity uvedené v příslušných předpisech (§ 13, vyhl. 137/1998), stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, nové stavby pro rodinnou rekreaci, řadové bytové domy.
Podmínky prostorového uspořádání	Koeficient míry využitelnosti území KZP = 30 % (koeficient zastavení území), výšková hladina zástavby bude respektovat výšku okolní zástavby (tj. nepřesáhne 2 nadzemní podlaží a obytné podkroví), nové objekty zachovají stávající ráz střešní krajiny (tvary střech odpovídající okolní zástavbě), směrem do volné krajiny bude součástí pozemku izolační zeleň. Mezi plochou bydlení a plochou průmyslové výroby a podnikatelských aktivit v lokalitě Z5 bude v rámci této plochy k sousední ploše navržena izolační a ochranná zeleň (PZ) v minimální šíři 30m. Zároveň v této ploše Z5 budou směrem k jižní hranici s plochou průmyslu umístěny zahrady rodinných domů.
Podmínky pro projektovou přípravu a navazující správní řízení	U nově navržených ploch bydlení (BV) v lokalitě Z5 sousedící se stávající plochou výroby a skladování - lehký průmysl (VL) platí podmínka, že investor jednoznačně prokáže splnění hygienických limitů hluku ze stávajících ploch výroby a skladování pro chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb, případně chráněný vnitřní prostor. V rámci schvalovacího řízení konkrétních staveb v této lokalitě bude doložen vliv hluku z navazujícího výrobního areálu na navrhovanou obytnou zástavbu, vč. případných protihlukových opatření.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	
OV - OBČANSKÁ VYBAVENOST	
Hlavní využití	Maloobchod a stravování Ubytování Administrativa Veřejná prostranství a parkoviště Sport
Přípustné využití	Školská zařízení Zdravotnické a sociální služby Stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely Stavby pro ochranu obyvatelstva Veřejná zeleň Sportovní plochy (tělocvičny, hřiště) Nezbytná technická a dopravní infrastruktura
Podmíněně přípustné využití	Úpravy a modernizace stávajících objektů včetně komplexní rekonstrukce, za podmínky, že nedojde ke zvýšení objektu o více než jedno podlaží
Nepřípustné využití	Veškeré stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
Podmínky prostorového uspořádání	Výška objektů max. 15 m po hřeben střechy
OS – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ	
Hlavní využití	Hřiště Veřejná zeleň Veřejná prostranství a parkoviště
Přípustné využití	Dětská hřiště Cyklostezky Nezbytná dopravní a technická infrastruktura
Podmíněně přípustná využití	Zařízení, která budou plnit doplňkovou službu ke sportovnímu zařízení (zařízení maloobchodní, stravovací a ubytovací)
Nepřípustné využití	Hřiště pro moderní sporty se sportovními aktivitami vykazujícími zvýšenou hlučností (např. skateboarding, „U rampa“ a další).
Podmínky prostorového uspořádání	Nejsou stanoveny.

Podmínky pro projektovou přípravu a navazující správní řízení	V případě provozů s hlukovou zátěží bude v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb doložen vliv hluku z navrhované plochy na stávající a navrhovanou obytnou zástavbu.
---	--

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	
PV - VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	
Hlavní a přípustné využití	Prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru v zastavěném území. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství. Parkové úpravy ploch, mobiliář. Nezbytná technická a dopravní infrastruktura. Dětské hřiště
Podmíněně přípustná využití	Plochy návsi, ulice, místní a účelové komunikace, pěší cesty, klidovou dopravu, cyklistickou dopravu mimo zastavěné území, tržiště, chodníky, doprovodná a ochranná zeleň, veřejná zeleň, parky, drobná dětská hřiště. Plochy pro vybavenost parteru odpovídající danému místu v hierarchii prostorů obce.
Nepřípustné využití	Jakékoli jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití Stavby oplocení s výjimkou oplocení pastevních ploch
Podmínky prostorového uspořádání	Prostorové uspořádání musí koordinovat plochy pro bezpečný pohyb pěších a automobilový provoz, pokud je ve veřejném prostranství zastoupen. Na kvalitu vybavení parteru veřejných prostranství musí být kladeny zvýšené estetické a hygienické nároky. Rozmístění ploch s ohledem na průhledy a dominanty sídel a skladba dřevin odpovídající stanovištním podmínkám

PLOCHY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	
DS – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNICE	
Hlavní využití	Pozemky staveb dopravní infrastruktury (zejména silnice I., II., III. třídy)
Přípustné využití	Pozemky plošných a liniových prvků ochranné a doprovodné zeleně liniové, podzemní stavby a zařízení technické infrastruktury
Podmíněně přípustná využití	Pozemky staveb dopravního vybavení (zejména přilehlé odstavné plochy, čerpací stanice pohonných hmot) Plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů, jejichž plocha nepřesáhne 300 m ² .
Nepřípustné využití	Plochy pro bydlení a rekreaci
Podmínky prostorového uspořádání	Výšková hladina doprovodných dopravních staveb bude respektovat výšku okolní zástavby, mimo zastavěné území nepřekročí výšku jednoho nadzemního podlaží, součástí ploch jsou plochy doprovodné nebo alejové zeleně
DR – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – DÁLNICE	
Hlavní využití	Pozemky staveb dopravní infrastruktury (zejména dálnice, rychlostní komunikace, silnice I. třídy)
Přípustné využití	Pozemky plošných a liniových prvků ochranné a doprovodné zeleně liniové podzemní stavby a zařízení

	technické infrastruktury
Podmíněně přípustná využití	Pozemky staveb dopravního vybavení (zejména přilehlé odstavné plochy, čerpací stanice pohonných hmot) Plošně nenáročná zařízení technické infrastruktury nadřazených systémů, jejichž plocha nepřesáhne 300 m ² .
Nepřípustné využití	Plochy pro bydlení a rekreaci
Podmínky prostorového uspořádání	Nejsou stanoveny

MK – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – MÍSTNÍ KOMUNIKACE

Hlavní využití	Pozemky staveb dopravní infrastruktury (místní komunikace II. třídy)
Přípustné využití	Pozemky plošných a liniových prvků ochranné a doprovodné zeleně liniové podzemní stavby a zařízení technické infrastruktury.
Podmíněně přípustná využití	Pozemky staveb dopravního vybavení (zejména přilehlé odstavné plochy, čerpací stanice pohonných hmot)
Nepřípustné využití	plochy pro bydlení a rekreaci
Podmínky prostorového uspořádání	Výšková hladina doprovodných staveb bude respektovat výšku okolní zástavby, mimo zastavěné území nepřekročí výšku jednoho nadzemního podlaží, součástí ploch jsou plochy doprovodné nebo alejové zeleně

T – PLOCHA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Hlavní využití	Pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení (například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetická vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě, elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody)

Přípustné využití	Související dopravní infrastruktura, doprovodná a izolační zeleň, nezbytné opěrné zdi a terénní úpravy
Podmíněně přípustná využití	Není stanoveno
Nepřípustné využití	Veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím. Veškeré stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.
Podmínky prostorového uspořádání	Nejsou stanoveny

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

VL - LEHKÝ PRŮMYSL

Hlavní využití	Výroba a skladování Ochranná zeleň Veřejná prostranství a parkoviště
-----------------------	--

Přípustné využití	Zemědělská výroba bez chovu hospodářských zvířat Stravování Manipulační plochy Objekty pro administrativu Sociální zázemí (WC, umývárny, šatny) Veřejná zeleň Technická vybavenost
Podmíněně přípustná využití	Na ploše V1 stavby v ochranném pásmu vedení elektrické energie VN 22kV Objekty pro průmyslovou výrobu, za podmínky, že nepřekročí imisní a hlukové limity Služební byty
Nepřípustné využití	Veškeré další stavby a zařízení, které nesouvisí s přípustným a podmíněně přípustným využitím
Podmínky prostorového uspořádání	Podíl zpevněných ploch max. 60%, zbytek budou tvořit plochy zeleně Výška staveb max. 12 m po hřeben střechy (mimo technologická zařízení, jako jsou komíny, telekomunikační věže)
PLOCHY ZELENĚ	
PZ - VEŘEJNÁ ZELEŇ	
Přípustná využití	Parkové úpravy ploch, mobiliář Nezbytná technická a dopravní infrastruktura Dětské hřiště
Podmíněně přípustné využití	-
Nepřípustné využití	Jakékoli jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití
Podmínky prostorového uspořádání	Rozmístění ploch s ohledem na průhledy a dominanty sídel a skladba dřevin odpovídající stanovištním podmínkám
ZS - ZELEŇ SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ	
Hlavní využití	Soukromá zeleň zahrad a sadů
Přípustná využití	Oplocení Vodní plochy Prvky zahradní architektury Nezbytná technická a dopravní infrastruktura
Podmíněně přípustné využití	Přízemní zahradní objekty pro uskladnění mechanizace, nářadí a plodin a pro chov domácích zvířectva, které nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území.

Nepřípustné využití	Jakékoli jiné než přípustné a podmíněně přípustné využití
LH - PLOCHY LESNÍ	
LESY, LESNÍ CESTY	
Hlavní využití	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
Přípustné využití	Stavby a zařízení lesního hospodářství. Související dopravní a technická infrastruktura. Liniové trasy technické infrastruktury.
Podmíněně přípustné využití	Není stanoveno.
Nepřípustné využití	Dálnice a silnice, místní komunikace I., II. a III. třídy. Stavby drážní dopravy. Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.
Podmínky prostorového uspořádání	Nejsou stanoveny.
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ	
ZO – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ORNÁ PŮDA	
Hlavní využití	Orná půda, zahrady, sady, polní cesty užívané pro zemědělskou výrobu, polní cesty
Přípustné využití	Změna kultury
Podmíněně přípustné využití	Revitalizační opatření Opatření ke zvýšení ekologické stability území Zalesnění Zemědělská zařízení a dopravní plochy nutné k jejich obhospodařování Technická a dopravní infrastruktura
Nepřípustné využití	Jakékoli jiné než přípustné a podmíněně přípustné Stavby oplocení s výjimkou oplocení pastevních ploch
ZP – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – TRVALÝ TRAVNÍ POROST	
Hlavní využití	Trvalé travní porosty, zahrady, sady, polní cesty užívané pro zemědělskou výrobu, polní cesty
Přípustné využití	Změna kultury
Podmíněně přípustné využití	Revitalizační opatření Opatření ke zvýšení ekologické stability území Zalesnění Zemědělská zařízení a dopravní plochy nutné k jejich obhospodařování Technická a dopravní infrastruktura
Nepřípustné využití	Jakékoli jiné než přípustné a podmíněně přípustné Stavby oplocení s výjimkou oplocení pastevních ploch

NSP – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – PŘÍRODNÍ PLOCHY	
KRAJINNÁ ZELEŇ, DOPROVODNÁ ZELEŇ (VÝZNAMNÉ SOLITÉRY A SKUPINY STROMŮ)	
Hlavní využití	Krajinná zeleň, doprovodná zeleň (významné solitéry a skupiny stromů), nelesní ekosystémy, drobné vodní toky a nádrže, drobné enklávy zemědělské půdy (zajišťující ekostabilizační a krajinně estetické funkce)
Přípustné využití	Extenzivní travní porosty, dřeviny, skupinová, rozptýlená a liniová zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva komunikace sloužící zejména pro dopravní obsluhu plochy Pozemky pro sport a rekreaci vč. mobiliáře a rozhleden
Podmíněně přípustné využití	Cyklostezky a pěší trasy Objekty drobné architektury, Pozemky pro jednoduché stavby do výměry 25m ² . Technická a dopravní infrastruktura (plocha nepřesáhne 100m ² , bezprostředně souvisí s provozem obce, nenaruší krajinný ráz) energetická infrastruktura (netýká se obnovitelných zdrojů energie)
Nepřípustné využití	Stavby a zařízení nenávratně znehodnocující krajinnou zeleň Stavby oplocení s výjimkou oplocení pastevních ploch a minimalizovaných oplocení sloužících pro zajištění hlavního využití vymezené plochy a neznemožňující prostupnost krajiny
NSP1 – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – DŘEVĚNÉ STAVBY	
Hlavní využití	Krajinná zeleň, doprovodná zeleň (významné solitéry a skupiny stromů), nelesní ekosystémy, drobné vodní toky a nádrže, drobné enklávy zemědělské půdy (zajišťující ekostabilizační a krajinně estetické funkce), dřevěné stavby plnící funkci vyhlídkových míst
Přípustné využití	Extenzivní travní porosty, dřeviny, skupinová, rozptýlená a liniová zeleň a ekologicky kvalitní rostlinná společenstva komunikace sloužící zejména pro dopravní obsluhu plochy Pozemky pro sport a rekreaci vč. mobiliáře a rozhleden
Podmíněně přípustné využití	Cyklostezky a pěší trasy Objekty drobné architektury, Pozemky pro jednoduché stavby do výměry 25m ² . Technická a dopravní infrastruktura (plocha nepřesáhne 100m ² , bezprostředně souvisí s provozem obce, nenaruší krajinný ráz) energetická infrastruktura (netýká se obnovitelných zdrojů energie)
Nepřípustné využití	Stavby a zařízení nenávratně znehodnocující krajinnou zeleň Stavby oplocení s výjimkou oplocení pastevních ploch a minimalizovaných oplocení sloužících pro zajištění hlavního využití vymezené plochy a neznemožňující prostupnost krajiny

W - PLOCHY VODNÍ	
Hlavní a přípustné využití	Vodní toky a plochy, rybníky a ostatní vodní nádrže, které plní funkci ekologicko-stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské. Protipovodňová opatření
Podmíněně přípustné využití	Vodohospodářské stavby a zařízení (jezy, výpusti, hráze, čepy, kaskáda aj.) Činnosti související s údržbou, chovem ryb případně vodní drůbeže, výjimečně přípustné jsou činnosti spojené s rekreací

Nepřípustné využití	Stavby a činnosti jiných funkcí a činnosti negativně ovlivňující vodní režim v území Stavby oplocení s výjimkou oplocení pastevních ploch
PP- PLOCHY PŘÍRODNÍ	
PLOCHY VYMEZENÉ ÚSES	
Hlavní využití	Prvky ÚSES §16, vyhl.501/2006
Přípustné využití	komunikace sloužící zejména pro dopravní obsluhu plochy Pozemky mobiliáře a rozhleden
Podmíněně přípustné využití	Pozemky související dopravní a technické infrastruktury
Nepřípustné využití	Stavby, stavby oplocení

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit § 170 stavebního zákona

Plochy a koridory s možností vyvlastnění

Územní plán navrhuje tyto plochy a koridory s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva (dle §101 a § 170 zákona č. 183/2006 Sb.). Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. (Včetně pozemkových parcel, které mohou být VPS dotčeny).

Veřejně prospěšné stavby uvádí následující seznam s čísly odpovídajícími výkresu „Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace“:

Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Veřejně prospěšné stavby VPS

SEZNAM VPS DOPRAVNÍCH

Dopravní infrastruktura	
Číslo VPS	Určeno pro území, rozvojovou plochu
WD1	Obnova komunikace
WD2	Obnova pěší komunikace na vrch Bukovanská pastvina
WD8	Dálnice D4

SEZNAM PRVKŮ ÚSES

Založení prvků ÚSES	
Číslo VPS - typ	
WU1	Interakční prvek
WU2	Interakční prvek
WU3	Interakční prvek
WU4	Lokální biocentrum
WU5	Lokální biocentrum
WU6	Lokální biocentrum
WU7	Lokální biocentrum
WU8	Lokální biocentrum
WU9	Lokální biokoridor
WU10	Lokální biokoridor
WU11	Lokální biokoridor
WU12	Lokální biokoridor
WU13	Lokální biokoridor
WU14	Lokální biokoridor
WU15	Lokální biokoridor
WU16	Lokální biokoridor

Veřejně prospěšná opatření VPO

Dle zákona č. 183/2006 (stavební zákon) - je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené v územně plánovací dokumentaci

SEZNAM VPO

VPO		
Číslo VPO	Typ	Popis
W1	VPO sport	Hřiště
W2	VPO občanská vybavenost	Rozhledna
W3	VPO zeleň	Zeleň, park
W4	VPO zeleň	Zeleň, park
W5	VPO zeleň	Zeleň, park
W6	VPO voda	Výstavba rybníka
W7	VPO voda	Rozvlnění a odtrubnění koryta vodních toků
W8	VPO voda	Rozvlnění a odtrubnění koryta vodních toků
W9	VPO les	Les, ochranná zeleň u dálnice D4
W10	VPO technická infrastruktura	ČOV

VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou graficky vymezeny na výkresu č. 4 – Výkres VPS, VPO. ÚP nenavrhuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani nevymezuje plochy pro asanaci.

Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu

V celém správním území obce je nutno respektovat vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby a vymezené území leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a popřípadě dalších údajů podle §5 odst. 1 katastrálního zákona

S uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, včetně parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle zákona č. 256/2013 Sb., § 5 odst. 1 katastrálního zákona.

Územní plán nenavrhuje žádné plochy a koridory s možností uplatnění předkupního práva (dle § 101 zákona č. 183/2006 Sb.).

i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nebylo řešeno posouzení vlivu ÚP na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, tudíž není prokázán negativní dopady na příznivý stav ochrany. Proto příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku neuvedl požadavek na kompenzační opatření.

j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Číslo lokality	Kód funkce	Možné budoucí využití	Umístění/ popis	Plocha (m ²)
R1-BV	BV	Bydlení individuální v rodinných domech - vesnické	Plocha jihovýchodně od sídla Bukovany	13563
CELKEM				13563

R1 – BV

Územní rezerva pro individuální bydlení v rodinných domech – vesnické (BV). Rezerva je vymezena pro rozšíření zástavby pro bydlení. Pro převedení plochy rezervy na zastavitelnou plochu je potřeba prověřit zastavěnost ploch Z1 a Z4 (plochy jsou zastavěné alespoň z 80 %), realizaci ochranné a izolační zeleně v ploše Z5 a likvidaci splaškových vod na nové obecní ČOV.

k) Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

ÚP nestanovuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách využití území podmíněno dohodou o parcelaci.

l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Nejsou územním plánem vyžadovány.

m) Vyhodnocení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

ÚP nevymezuje v souladu se zadáním plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

n) Stanovení pořadí změn v území (Etapizace)

Změny v území mohou být realizovatelné kdykoli v době platnosti tohoto ÚP. Prioritou je však zastavění disponibilních stavebních pozemků uvnitř zastavěného území (v rámci dané funkce) a využití ploch přestaveb.

ÚP stanovuje podmínku naplnění alespoň 75% zastavitelných ploch a ploch přestaveb určených pro bydlení, vymezených tímto ÚP. Teprve poté je možné změnou ÚP vymezovat další nové zastavitelné plochy. Naplněním ploch je míněno započítí výstavby na pozemku, promítnuté do KN.

o) V případě územního plánu pro část území hlavního města Prahy vymezení řešeného území

ÚP se netýká území hlavního města Prahy.

p) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

ÚP nevymezuje žádnou stavbu, pro kterou je povinné zpracování architektonické části projektové dokumentace staveb autorizovaným architektem.

q) Údaje o počtu listů územním plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část **územního plánu** obsahuje **36** listů.

Grafická část územního plánu sestává celkem ze 4 výkresů:

1 – Výkres základního členění území	v měřítku 1:5 000
2 - Hlavní výkres	v měřítku 1:5 000
4 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	v měřítku 1:5 000

ÚP je kompletně zpracován digitálním způsobem v programu ArcGis. Všechna vyhotovená data budou v plném rozsahu poskytnuta obci (vektorová zdrojová data, editovatelné podoby textové části, PDF všech výkresů).

Součástí projektové dokumentace ÚP Bukovany je datový nosič, na kterém je dokumentace uložena ve formátech *.pdf, *.doc, *.shp a dalších vektorových formátech.

r) Seznam použitých zkratk

Pro účely ÚP Bukovany jsou definovány tyto vybrané **pojmy**:

- **Areál** je zpravidla oplocený soubor pozemků, staveb a zařízení sloužící pro různé způsoby využití. Součástí areálu jsou zpravidla pozemky zeleně, provozních prostranství (manipulační a obslužné plochy, plochy pro parkování a odstavování vozidel apod.) nebo rezervní plochy pro rozšíření areálu.
- **KZP - koeficient zastavěné plochy** je podíl maximální plochy zastavitelné nadzemními objekty k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby.
- **KZ - koeficient zeleně** stanovuje minimální podíl započítávaných ploch zeleně k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby.
- **Plochy přestavby** jsou dle definice SZ plochy zejména v zastavěném území vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.
- **Plochy stabilizované** tvoří území se zachovaným dosavadním charakterem a vysokou mírou stability využití i prostorové struktury zástavby, zeleně nebo krajiny, v níž ÚP nepředpokládá podstatné změny (viz legendy grafické části ÚP).
- **Plochy změn** zahrnují rozvojová území, v nichž je předpokládán kvalitativně odlišný způsob jejich využití (viz legendy grafické části ÚP).

Pro určení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou definovány tyto **pojmy označené**:

- **stavby pro bydlení** – stavby, ve kterých více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení a které jsou k tomuto účelu určeny (rodinný dům, bytový dům); dům může mít nejvýše jedno podzemní podlaží, dvě nadzemní podlaží a podkroví
- **veřejná prostranství** – veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru (dle §34 zákona 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů)
- **stavby pro výrobu a skladování** - stavby určené pro průmyslovou, řemeslnou nebo jinou výrobu, popřípadě služby mající charakter výroby, a dále pro skladování výrobků, hmot a materiálů, kromě staveb pro skladování uvedených pod písmenem f (dle §3 písm. e vyhlášky 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů)
- **izolační a ochranná zeleň** – zahradní a terénní úpravy zajišťující estetickou nebo hygienickou bariéru
- **soukromá a vyhrazená zeleň** – větší souvislé nezastavitelné celky zeleně s omezeným režimem přístupu, např. uvnitř uzavřených areálů apod.
- **zemědělský půdní fond** - orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky a pastviny (trvalý travní porost)
- **pozemky určené k plnění funkcí lesa** - dle § 3 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **výšková hladina zástavby** - nejvyšší bod stavby, resp. atika, hřeben apod.
- **oplocení** – (či plot) je volně stojící stavba, která má za úkol zabránit nebo omezit pohyb přes nějakou hranici, skládající se z pevné podezdívky, stojek a výplně. Oplocením není zařízení typu ohrady či elektrického ohradníku.

Pro účely ÚP Bukovany jsou definovány tyto používané **zkratky**:

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistička odpadních vod
DTS	distribuční stanice
DKM	digitální katastrální mapa
DO	dotčený orgán
EN	evidence nemovitostí
ES	ekologická stabilita
EU	Evropská unie
JPÚ	jednoduchá pozemková úprava
k. ú.	katastrální území
KN	katastr nemovitostí
KPÚ	komplexní pozemková úprava
LBC	lokální biocentrum

LBK	lokální biokoridor
LHP	lesní hospodářský plán
MZe	ministerstvo zemědělství
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NN	nízké napětí
NR ÚSES	nadregionální územní systém ekologické stability
ORP	obec s rozšířenou působností
OP	ochranné pásmo
OÚP	orgán územního plánování
PF ČR	Pozemkový fond ČR
PK	pozemkový katastr
PÚ	pozemková úprava, pozemkový úřad
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
R ÚSES	regionální územní systém ekologické stability
RP	regulační plán
STL	středotlaký
SŘ	správní řád
SZ	stavební zákon
TS	trafostanice
TTP	trvalý travní porost
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPnSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPP	územně plánovací podklady
ÚPÚ	Ústřední pozemkový úřad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚÚP	úřad územního plánování
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VVN	velmi vysoké napětí
ZoPÚ	zákon o pozemkových úpravách
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

Odůvodnění územního plánu Bukovany

TEXTOVÁ ČÁST

1) Postup pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Bukovany rozhodlo svým usnesením ze dne 16. 4. 2010, o pořízení územního plánu Bukovany dle § 6 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,

Zpracovatelem územního plánu Bukovany je Akad. arch. Václav Šmolík a kolektiv, Chmelová 15, 312 15 Plzeň.

1. 1. Zadání územního plánu

Podkladem pro zpracování návrhu Zadání územního plánu Bukovany bylo usnesení obecního zastupitelstva Bukovany, ze dne 16. 4. 2010, o pořízení územního plánu Bukovany.

Zpracovatel v řešení územního plánu vycházel z těchto dokumentací:

Usnesení zastupitelstva o pořízení ÚP Bukovany,

Zadání územního plánu Bukovany,

Politika územního rozvoje ČR č. 929 dne 20. 7. 2009.

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „Politika územního rozvoje ČR“ nebo též jen „PÚR ČR“) byla schválena usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015.

Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky ze dne 30. 9. 2019.

Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky ze dne 30. 9. 2019.

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vydalo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením 4-20/2011/ZK ze dne 19. 12. 2011.

O 1. aktualizaci ZÚR SK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. 7. 2015.

O 2. aktualizaci ZÚR SK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018.

Územně analytické podklady obcí správního obvodu ORP Příbram. 4. úplná aktualizace ÚAP byly pořízeny v 20. prosinci 2016.

Zastupitelstvo obce Bukovany rozhodlo, že pořizovatelem územního plánu Bukovany bude dle § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Příbram, odbor koncepce a rozvoje města, Tyršova 108, 261 19 Příbram I.

Podkladem pro zpracování návrhu Zadání ÚP Bukovany byla urbanistická studie obce Bukovany pořízená v roce 1999 společností Sdružení ÚP – MAPO, Novorossijská 908/9,

Praha 10 - Vršovice. Manažerem byl RNDr. Miloš Klinkera, IČ 616 62 691 a urbanistou Ing. arch. Zuzana Krčmářová, IČ 442 88 409, autorizace č. 4728.

Návrh Zadání Územního plánu Bukovany byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a ustanovením § 11 vyhlášky č.500/2006Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohy č. 6 této vyhlášky. V návrhu Zadání ÚP Bukovany byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu Územního plánu Bukovany.

Věřejnou vyhláškou bylo oznámeno projednání návrhu Zadání Územního plánu Bukovany dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Návrh zadání ÚP Bukovany byl k nahlédnutí na Obecním úřadě Bukovany, na MěÚ Příbram, odboru koncepce a rozvoje města, na webu www.pribram-city.cz (MěÚ Příbram – odbory – koncepce a rozvoje města – územní plánování obce ORP – Bukovany).

Lhůta k veřejnému nahlédnutí a pro uplatnění připomínek podle § 47 odst. 2 stavebního zákona byla stanovena od 14. 9. 2011 do 14. 10. 2011. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, obec Bukovany, orgány a organizace působící v území byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu Zadání Územního plánu Bukovany. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu Zadání územního plánu Bukovany, a to do 30 dnů od jeho obdržení. Sousední obce byly vyzvány k podání svých podnětů ve stejné lhůtě. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovené lhůtě se nepřihlíží.

Uplatněné požadavky a podněty byly vyhodnoceny a zapracovány do výsledné verze Zadání Územního plánu Bukovany podle ustanovení § 47 odst. 4 stavebního zákona. Zadání Územního plánu Bukovany bylo schváleno Zastupitelstvem obce Bukovany dne 9. 12. 2011, usnesením č. 21/2011. Schválené Zadání Územního plánu Bukovany bylo zasláno zpracovateli Územního plánu Bukovany.

1. 2. Návrh územního plánu

Na základě předaného návrhu Územního plánu Bukovany zpracovatelem oznámil Městský úřad Příbram, stavební úřad a územní plánování, Tyršova 108, 261 19 Příbram jako pořizovatel územního plánu Bukovany místo a dobu konání společného jednání o návrhu Územního plánu Bukovany dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Středočeského kraje, obci Bukovany a sousedním obcím. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Tato lhůta byla stanovena do 28. 2. 2016. Zároveň pořizovatel dotčené orgány, krajský úřad Středočeského kraje, obec Bukovany, sousední obce a orgány a organizace působící v území upozornil, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. Pořizovatel dotčené orgány, Krajský úřad Středočeského kraje, obec Bukovany, sousední obce a orgány a organizace působící v území dále vyrozuměl o vystavení návrhu územního plánu na www.pribram.eu (Městský úřad – odbory MěÚ – stavební úřad a územní plánování – oddělení územního plánování – obce ORP Příbram – Bukovany), OÚ Bukovany a na MěÚ Příbram, odbor stavební úřad a územní plánování

Společné jednání o návrhu Územního plánu Bukovany se konalo dne 28. 1. 2016 v 9:00 hod. v kanceláři pořizovatele, MěÚ Příbram, Na Příkopech 105, 261 01 Příbram.

Dále bylo veřejnou vyhláškou oznámeno zveřejnění návrhu územního plánu Bukovany (včetně vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území) dle § 50 odst. 3 stavebního zákona a stanovil datum vystavení návrhu územního plánu Bukovany od 11. 1. 2016 do 29. 2. 2016 na těchto místech:

- www.pribram.eu (Městský úřad – odbory MěÚ – stavební úřad a územní plánování – oddělení územního plánování – obce ORP Příbram – Bukovany),
- OÚ Bukovany,
- MěÚ Příbram, odbor stavební úřad a územní plánování

Pořizovatel dále upozornil, že každý může uplatnit k návrhu ÚP připomínku ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky (veřejná vyhláška je doručena patnáctým dnem jejího vyvěšení na úřední desce obce). K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Městský úřad Příbram, odbor stavebního úřadu a územního plánování, oddělení územního plánování jako pořizovatel územního plánu Bukovany požádal dne 14. 7. 2016 pod č. j. MeUPB 56186/2016/SÚÚP/Ro Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona o vydání stanoviska k návrhu územního plánu Bukovany.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje vydal dne 25. 7. 2016, pod č. j. 106722/2016/KUSK, stanovisko k návrhu Územního plánu Bukovany, ve kterém se konstatuje:

Krajský úřad posoudil podle ustanovení §50 odst. 7 stavebního zákona návrh Územního plánu Bukovany z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem zjistil následující závady:

Územní plán není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „PUR“) a se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, neboť neprokazuje potřebu navrženého rozsahu vymezených zastavitelných ploch a nezajišťuje ochranu nezastavěného území. Odůvodnění uvedené v textové části odůvodnění – viz str. 53 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, citujeme: „ ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro realizaci cca 44 rodinných domů pro cca 110 obyvatel. Vychází se z předpokladů, že v jednom rodinném domě budou průměrně žít 2,5 obyvatelé. U nově navržené plochy pro bydlení se jedná o logické doplnění zastavěného území. Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezovány především s ohledem na potenciál rozvoje území situovaného v blízkosti měst Milín a Mirovice a silnice I. třídy č. 4. Také bylo přihlédnuto k demografickému vývoji v posledních dvou dekadách. ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro realizaci cca 44 rodinných domů pro cca 110 obyvatel. Vychází se z předpokladů, že v jednom rodinném domě budou průměrně žít 2,5 obyvatelé.“ není dostatečné a nelze jej akceptovat.

Z republikových priorit PUR uvedených v článku 19 a dalších vyplývá, že je nutné zajistit ochranu nezastavěného území, hospodárné a účelné využití zastavěného území, včetně zabránění fragmentace krajiny. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje také mezi své priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území řadí pod odst. 7 písm. b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajištění využití ploch a objektů v zastavěném území před výstavbou ve volné krajině. Potřebu vymezení zastavitelných ploch pro zástavbu je třeba posoudit

s ohledem na očekávaný nárůst obyvatel a současně zohlednit výstavbu v minulých letech. Potřebu vymezení zastavitelných ploch a jejich rozsah je třeba řádně odůvodnit i z hlediska demografického vývoje obyvatelstva obce. Pro informaci krajský úřad uvádí, že ust. §53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona ukládá vyhodnotit účelné využití zastavěného území a potřebu vymezení zastavitelných ploch. Toto posouzení je nutné k prokázání souladu s prioritami politiky územního rozvoje a to zejména s hospodárným využíváním zastavěného území a zajištěním ochrany nezastavěného území.

Krajský úřad v předloženém materiálu shledal výše uvedené nedostatky, proto lze podle § 50 odst. 8 stavebního zákona zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení o odstranění nedostatků.

Dále krajský úřad upozorňuje na další nedostatky územního plánu, které však nejsou určující pro vydání jeho stanoviska. Jedná se především o regulativy, které náleží svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí (např. tvar střechy, výška oplocení).

Městský úřad Příbram, odbor stavební úřad a územní plánování, oddělení územního plánování, jako pořizovatel územního plánu Bukovany požádal dne 19. 6. 2018, pod č. j. MeUPB 56413/2018/SÚÚP/Ro, Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje o opětovné vydání stanoviska dle § 50 odst. 8 stavebního zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje vydal dne 28. 6. 2018, pod č. j. 085363/2018/KUSK, stanovisko k návrhu Územního plánu Bukovany, ve kterém se konstatuje:

Krajský úřad posoudil podle ustanovení §50 odst. 7 stavebního zákona návrh územního plánu a konstatuje, že **nedostatky** uvedené ve stanovisku sp. zn. 102146/2016/KUSK REG/Nap, č. j. 106722/2016/KUSK, ze dne 25. 7. 2016, spořívající v nedostatečném odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch (pro cca 44 RD) **byly odstraněny** a proto **lze postupovat v dalším řízení o územním plánu**. Reálnějším odhadem demografického vývoje obyvatelstva obce je odůvodněna potřeba zastavitelných ploch obce k r. 2030 pro cca 32 RD.

Na základě rozhodnutí Zastupitelstva obce Bukovany ze dne 19. 7. 2019, č. 6/2019, došlo ke změně pořizovatele územního plánu Bukovany, a to z důvodu ukončení pořizovatelské činnosti z MěÚ Příbram, odboru stavebního úřadu a územního plánování. Důvodem bylo dlouhé čekání na veřejné projednání návrhu územního plánu Bukovany. Novým pořizovatel byl schválen Bc. Stanislav Pítr, DiS. a to dle § 6 odst. 2 a § 24 stavebního zákona.

Pověřený pořizovatel oznámil podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením §172 odst. 3 správního řádu místo a dobu konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Bukovany. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Bukovany a dále na internetových stránkách obce Bukovany www.bukovanypb.cz. Dále bylo oznámeno, že návrh Územního plánu Bukovany bude v termínu od 3. 12. 2019 do 3. 1. 2020 vystaven k veřejnému nahlédnutí na obecním úřadu Bukovany a na výše uvedených webových stránkách obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona, a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 10. 1. 2020. O konání veřejného projednání posouzeného návrhu Územního plánu Bukovany byly vyrozuměny: obec Bukovany, dotčené orgány, Krajský úřad Středočeského kraje a sousední obce. Dotčené orgány a krajský úřad Středočeského kraje

jako nadřízený orgán pořizovatel upozornil na možnost uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny, a to ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 10. 1. 2020. Návrh Územního plánu Bukovany s výkladem hlavního projektanta podle § 22 stavebního zákona, nařídil pořizovatel na 3. 1. 2020, od 15:00 hod na Obecním úřadě Bukovany. Z veřejné projednání byl proveden zápis.

Pověřený pořizovatel požádal dne 15. 1. 2020 Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, o vydání stanoviska podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (stanovisko SEA). K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněná k návrhu územního plánu v rámci společného jednání.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požádal dne 10. 2. 2020, pod č. j. 024218/202/KUSK, Obecní úřad Bukovany jako pořizovatele ÚP Bukovany o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o 30 dní, **tj. do 17. 3. 2020 včetně:**

- prostudování průběhu pořizování územního plánu,
- prostudování stanovisek a připomínek uplatněných ke společnému jednání,
- prostudování návrhu územního plánu a vyhodnocení SEA s ohledem na uplatněná stanoviska a připomínky.

Příslušný úřad vydá stanovisko k posuzování vlivů provádění koncepce na životní prostředí podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí do 17. 3. 2020 včetně v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Obecní úřad Bukovany jako pořizovatel ÚP Bukovany byl krajským úřadem požádán, zda souhlasí s prodloužením lhůty. Ten s prodloužením souhlasil.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 11. 3. 2020, pod č. j. 400940/2020/KUSK, stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu Bukovany na životní prostředí, ve kterém se konstatuje, že jako příslušný úřad podle ust. §20 písm. b) a §22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vydává **souhlasné stanovisko** k posuzování vlivů provádění **územního plánu Bukovany** na životní prostředí.

K návrhu Územního plánu Bukovany se v souladu s §52 odst. 2 stavebního zákona vyjádřily dotčené orgány. Dle §52 odst. 3 stavebního zákona nebyly podány námítky a připomínky. Pověřený pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili stanoviska dotčených, které byly vydány k návrhu územního plánu Bukovany a bylo rozhodnuto, že dojde k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Bukovany.

Pořizovatel oznámil podle ustanovení §52 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením §172 odst. 3 správního řádu místo a dobu konání opakovaného veřejného projednání Územního plánu Bukovany, a to veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Bukovany a na internetových stránkách www.bukovapb.cz. Dále bylo oznámeno, že návrh Územního plánu Bukovany bude v termínu od 15. 5. 2020 do 15. 6. 2020 vystaven k veřejnému nahlédnutí na obecním úřadě Bukovany a na výše uvedených webových stránkách obce. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle §52 odst. 2 a 3 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle §52 odst. 3

stavebního zákona, a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 22. 6. 2020. Dotčené orgány a krajský úřad pořizovatel upozornil na možnost uplatnění stanovisek. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Z veřejné projednání byl proveden zápis.

Při veřejném projednání ani opakovaném projednání návrhu územního plánu Bukovany nebyly vzneseny žádné námítky a připomínky jak ukládá §52 odst. 2 stavebního zákona.

1. 3. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu Zadání územního plánu (§ 47 SZ)

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení §47 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů od obdržení návrhu Zadání uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

Stanovisko Krajské hygienické stanice ze dne 23. 9. 2011, pod č. j. KHSSC 44618/2011 – souhlasí za splnění následujících podmínek stanovených v souladu s ust. §77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

- Plocha občanského vybavení – sportovní plocha – záměr, vymezení pozemků parc. č. 30/5 a 30/4 v k. ú. Bukovany – v případě provozů s hlukovou zátěží bude v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb doložen vliv hluku z navrhované plochy na navazující obytnou zástavbu a navrhovanou zástavbu (rezerva),
- Plochy výroby a skladování – lehký průmysl – záměr, vymezení plochy výroby a v jihovýchodní části obce – v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb bude v případě navrhovaných provozů s hlukovou zátěží doložen vliv hluku z těchto provozů na navazující navrhovanou obytnou zástavbu.

Stanovisko Městského úřadu Příbram, odboru životního prostředí ze dne 29. 9. 2011, pod č. j. MeUPB 63627/2011/OŽP/Wa.

- **Požadavky vodoprávního úřadu** - do územního plánu zapracovat ochranné pásmo vodních zdrojů, současný stav vodohospodářského zabezpečení obce a výhledový stav v souladu s PRVKUKem,
- **Požadavky orgánu ochrany přírody** – zanesení registrovaného VPK Pastvina u Bukovan do územního plánu. Požadujeme, aby vymezený ÚSES byl v souladu s generem ÚSES „Lokální ÚSES pro k. ú. Drsník, Smolety, Bukovany a Svojsice“, zprac. MM Consult, říjen 1995 a s projektem ÚSES – revize vymezení skladebných částí (zprac. GEO Vision Plzeň, červen 2007 v rámci Doplnkových ekologických průzkumů ke stavbě R4 Milín - Lety)
- **Požadavky orgánu státní správy lesů** – do návrhu ÚP vyznačit 50-ti m pásmo od kraje pozemků PUPFL
- **Požadavky orgánu odpadového hospodářství** – bez připomínek.

Stanovisko Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 23. 0. 2011, pod č. j. 20458-ŘSD-11-110

- do řešeného území zasahuje plánovaná přeložka silnice R4

**Stanovisko Vojenské ubytovací a stavební správy ze dne 23. 9. 2011,
pod č. j. 31 498/52966-ÚP/2011-7103/44**

- bez připomínek.

Stanovisko Městského úřadu Příbram, odbor koncepce a rozvoje města

- bez připomínek.

**Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 5. 10. 2011,
pod č. j. 35371/2011/03100**

- bez připomínek.

**Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 11. 10. 2011,
pod č. j. 1975/500/1171089/ENV/11**

- bez připomínek.

Stanovisko Centrum dopravního výzkumu ze dne 10. 10. 2011, pod č. j. UP/3096/11

- bez připomínek.

**Stanovisko ČR – Státní energetická inspekce ze dne 29. 9. 2011,
pod č. j. 571-12.9/11/20.103/PS**

- respektování požadavků dle § 46, § 68, §69 a § 87 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích. Z hlediska energetického nemáme k návrhu zadání ÚP Bukovany další připomínky.

Stanovisko krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 3. 10. 2011, pod č. j. 177943/2011/KUSK

- dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – k předloženému návrhu zadání nemáme žádné připomínky. Do konceptu (návrhu) územního plánu zapracovat údaje do textových i mapových podkladů o registrovaném významném krajinném prvku „Pastvina u Bukovan“, který byl registrován MěÚ Příbram dne 23. 6. 2004.

- Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný dle §77a odst. 4 písm. n) konstatuje, že v souladu s § 45i zákona lze vyloučit významný vliv územního plánu Bukovany samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na prezentovaný návrh zadání územního plánu Bukovany se nepředpokládá možnost významného ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

- **dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF** – orgán ochrany přírody ZPF **požaduje**, aby plochy zemědělské půdy navrhované k nezemědělskému využití, byly v předloženém návrhu územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ust. §4 zákona a §3 vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Na základě těchto podkladů bude, popř. nebude orgán ZPF souhlasit s návrhem ÚP.

- **dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích** – z předloženého návrhu zadání územního plánu Bukovany, není patrné, zda budou nebo nebudou dotčeny pozemky k plnění funkci lesa (dále jen PUPFL). Orgán státní správy lesů **požaduje**, aby v předloženém návrhu územního plánu byl seznam případně dotčených PUPFL včetně uvedení výměr a údajů z katastru nemovitostí. Na základě toho bude orgán státní správy lesů souhlasit, popř. nesouhlasit s návrhem územního plánu.

- z hlediska dalších zákonů **č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií**, a **č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší nemá** Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k návrhu zadání ÚP Bukovany **připomínky**.

Stanovisko dopravy

- v grafické části (ve výkresu dopravní infrastruktury popř. v koordinačním výkresu) očíslovat silnice II. a III. třídy a vyznačit ochranná pásma silnic

- řešení dopravní infrastruktury musí odpovídat vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území - §§ 9 a 22.

Stanovisko Odboru kultury a památkové péče

- není příslušný k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu zadání ÚP Bukovany

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu Zadání územního plánu (47 odst. 3 SZ)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 3. 10. 2011, pod č. j. 177943/2011/KUSK, stanoviska k návrhu Zadání územního plánu Bukovany, ve kterém se konstatuje, že dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) požaduje dle ustanovení §10i odst. 3 zákona, na základě předloženého návrhu Zadání územního plánu a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **zpracování vyhodnocení vlivů návrhu zadání ÚP Bukovany z hlediska vlivů na životní prostředí**.

Důvodem je lokalita č. 5 výroba a skladování, určená pro lehký průmysl, nicméně bližší budoucí využití (resp. charakter tohoto využití) není známo. Jedná se o plochu představby (bývalý zemědělský areál) o celkové rozloze min. 1ha. Plocha se nachází v bezprostředním sousedství lokality č. 1b určené pro bydlení v RD. Obě lokality zhruba obdelníkového tvaru jsou sice odděleny ochrannou zelení (lokalita č. 4), avšak sousedí spolu nejdelší stranou, plocha výroby a skladování přiléhá k ploše bydlení z jihu v délce cca 200 m.

Další plochou k posouzení je lokalita č. 3 občanské vybavení – sportovní plocha, v jejíž jižní části se údajně nachází nohejbalové hřiště (0,3 ha) a zbylá část jsou louky. I když se jedná o přestavbovou plochu, která je součástí zastavěného území, svou celkovou rozlohou 0,7 ha a přímou návazností na rozsáhlé polní pozemky, nelze vyloučit nežádoucí vlivy budoucí činnosti (sportoviště) na její okolí. Dále je k posouzení požadována lokalita č. 9 vodní plocha, kde je výměra cca 1 500 až 2 000 m² uvažováno s vybudováním rybníka; podle sdělení zástupce pořizovatele by měl mít krajinnotvornou funkci.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území, tzn. vyhodnotit a posoudit zejména:

- hlukovou a emisní zátěž z provozu možných záměrů realizovaných na ploše výroby a skladování, vč. narušení faktorů pohody bydlení sousední obytné plochy
- dopady na hlukovou, emisní a bezpečnostní situaci vyvolané generovanou dopravou v souvislosti s existencí plochy výroby a skladování
- případné nežádoucí vlivy činností na navržené sportovní ploše
- případné změny budoucího uspořádání krajiny; účelnost obnovy zaniklého rybníku ve vztahu k nově utvářené fauně a flóře.
- navržená kompenzační opatření, která mají negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat, příp. navrhnou další.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná dle §19 cit. zákona. Požadavkem je, aby v dalších fázích ÚPD bylo respektováno vyjádření orgánu ochrany přírody, orgánu ochrany ZPF, správy lesů a vyjádření orgánů z hlediska ochrany vod. Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s lokalitami souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Pro účely vydání stanoviska SEA dle §22 písm. e) cit. zákona požadujeme předložení návrhu ÚP včetně dokumentace Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí, která bude součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v souladu se stavebním zákonem.

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne doručení návrhu Zadání se nevyjádřily žádné sousední obce podílející se na využití území.

1. 4. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu územního plánu (§ 50 SZ)

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

Stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 25. 2. 2016, č. j. 129/2016-910-UPR/2

- vymezit a územně chránit koridor pro VPS dálnice D4 včetně všech vyvolaných a souvisejících staveb, a to v šíři silničního ochranného pásma u související přeložky

min. šíří 50 m. V grafické části ÚP upravit vymezení koridoru v celém rozsahu jako návrhový pro VPS D4, nikoliv jako stavba a územní rezerva.

- v návrhové části, kapitole D.1.1 je v souvislosti s koridorem pro D4 uvedeno, že veškerá křížení se stávající dopravní infrastrukturou budou řešena úrovnovým křížením. S tímto zásadně nesouhlasíme. Na dálnicích jsou všechna křížení řešena zásadně mimoúrovňově. V k. ú. Bukovany se jedná o prosté mimoúrovňové křížení bez napojení na D4. Předmětnou větu požadujeme vypustit nebo opravit, jak v návrhové části, tak v odůvodnění (str. 28). Dále požadujeme v kapitole – Plochy s rozdílným využitím – DR vypustit podmínky prostorového uspořádání.

- opravit nepřesnosti v textové části odůvodnění (str. 28):

- koridor pro D4 v šíři 100 m, tak jak je uvedeno v odůvodnění je v rozporu s vymezením koridoru v návrhové části. Vymezit koridor pro VPS D4 v šířce 100 m od osy přilehlého jízdního pásu D4. Upravit text v souladu se zněním zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 24. 2. 2016, pod č. j. 3461 – ŘSD – 16 – 110

- viz stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 25. 2. 2016 ze dne 129/2016-910-UPR/2

Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 24. 2. 2016, pod č. j. 49/500/16, 1205/ENV/16

- bez připomínek

Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 8. 1. 2016, pod č. j. MPO 1622/2016

- bez připomínek

Stanovisko Ministerstva obrany ze dne 28. 1. 2016, pod č. j. 85426/2016-8201-OÚZ-LIT

- zájmové území Ministerstva obrany – **jev 082 (pro nadzemní stavby)** je nutno respektovat,

- zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem – v tomto vymezeném území lze vydat ÚR a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem je na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Stanovisko Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje ze dne 28. 1. 2016, pod č. j. HSKL 134-2/2016-PB

- bez připomínek

Stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje ze dne 25. 1. 2016, pod č. j. S-KHSSC 00683/2016

- v rámci schvalovacích řízení budou splněny podmínky uvedené v návrhu ÚP z hlediska vlivu hluku u lokalit Z5/BV – bydlení individuální v RD- -vesnické a P1/OS/

- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení,
- v případě řešení nových trafostanic bude zohledněn vliv hluku na navrhovanou, případně na stávající obytnou zástavbu.

Stanovisko Městského úřadu Příbram, odbor životního prostředí ze dne 22. 2. 2016, pod č. j. MeUPB 07588/2015/OZP/Wa.

Stanovisko vodoprávního řádu

- nesoulad textové a grafické části návrhu územního plánu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizace Středočeského kraje (viz karta obce Bukovany po změně v roce 2007). Tento plán počítá s vybudováním splaškové kanalizace a ČOV osadě Sedlečko. Je nutný soulad obou dokumentů § 4 odst. 6 a § 26 odst. 1 písm. a) zákona č. 274/2001Sb., o vodovodech a kanalizacích). Po vyřešení tohoto nesouladu nemáme k návrhu žádné připomínky a s územním plánem souhlasíme.

Stanovisko orgánu ochrany přírody – bez připomínek.

Stanovisko orgánu státní správy lesů – bez připomínek.

Stanovisko orgánu odpadového hospodářství – bez připomínek.

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 19. 2. 2016, pod č. j. 003704/2016/KUSK

Odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko dle **zákona č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- orgán ochrany přírody příslušný dle ust. §77a odst. 4 písm. x) zákona (tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky, regionálním územním systémům ekologické stability, zvláště chráněným druhů rostlin a živočichů) nemá k předloženému návrhu územního plánu Bukovany žádné připomínky.

- Jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. §77a odst. 4 písm. n) zákona konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona **lze vyloučit** významný **vliv** ÚP Bukovany samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi či záměry na příznivý stav předmětu ochrany či celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“), stanovené příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na prezentovaný návrh ÚP Bukovany se nepředpokládá možnost významného ovlivnění EVL nebo PO.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

- souhlasné stanovisko

Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

– souhlasné stanovisko

Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,

- obecně by obytná zástavba měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu průmysl či jiných činností, které by ji mohly negativním způsobem ovlivňovat, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem.

Odbor dopravy – bez připomínek.

Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje odbor kultury a památkové péče, není příslušný uplatnění stanoviska k předloženému návrhu územního plánu Bukovany.

Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Orgán posouzení vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. §10i a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí vydá stanovisko k posuzování vlivů provádění územního plánu Bukovany na životní prostředí podle ust. §10g zákona, ve lhůtě 30 dnů od předložení podkladů v souladu s §50 odst. 5 stavebního zákona (stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí).

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí po prostudování předloženého návrhu ÚP Bukovany, resp. seznámení se s Vyhodnocením vlivů územního plánu Bukovany na životní prostředí, zpracovaným RNDr. O. Bílkem v 05/2014 (dále jen “vyhodnocení SEA”), má tyto připomínky:

- v podkapitole 5. 2. Předpokládané vlivy přijetí ÚP Bukovany.

str. 27 a 28 není u ploch Z3 a Z4 vyhodnoceno sousedství obecní páteřní komunikace, u kterých je dle návrhu ÚP limitujícím prvkem ochranné pásmo komunikace II. třídy;

str. 28 je u plochy Z5 uvedeno, že návrhem ÚP je předpokládán pás izolační zeleně (vůči stávajícímu výrobnímu areálu) v šíři 10 m, to se však neshoduje s Podmínkami prostorového uspořádání pro plochy bydlení na str. 23 výrokové části návrhu ÚP, kde je uvedeno 30 m;

str. 32 není u plochy K6 dokončena věta ohledně hlukového působení rychlostní silnice R4;

str. 33 je u plochy K6 zřejmě nedopatřením vsunut odstavec z jiné části text vyhodnocení SEA;

- v podkapitole 5.3. Souhrnné vyhodnocení vlivů ÚP Bukovany:

str. 34 je uvedeno, že návrh ÚP obsahuje konstatování, že zásobování pitnou vodou bude zajištěno připojením na stávající vodovodní síť, a to se však neshoduje s informací na str. 15 výrokové části návrhu ÚP;

- v kapitole 6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů...

str. 39 je uvedeno, že v návrhu ÚP mj. není stanovena min. či max. velikost stavebních parcel apod. a i vzhledem k tomu nelze datailně hodnotit vlivy konkrétních zastavitelných ploch; v Podmínkách prostorového upořádání na str. 23 až 29 výrokové části návrhu ÚP jsou však důležité parametry využití uvedeny (např. koeficient zastavění území, výšková hladina staveb, procento zeleně ad.);

- v kapitole 7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci...

str. 41 není dokončena věta v prvním odstavci;

str. 42 do návrhových lokalit, které je nutno hodnotit na úrovni konkrétního záměru EIA, by kromě plochy K6 (rychlostní komunikace R4) měla být zařazena i plocha K5 určená k zalesnění (8,2ha); po novele zákona č. 100/2001 Sb., se jedná o bod 1.1 kategorie II přílohy č.1 zákona.

V dalším kroku pořizování ÚP Bukovany proto orgán posuzování vlivů na životní prostředí požadujeme výše zmíněné připomínky zohlednit a výstupy uvést v upraveném a doplněném návrhu stanoviska vyhodnocení SEA.

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne společného jednání se nevyjádřily žádné sousední obce podílející se na využití území.

1.5. Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, k návrhu územního plánu Bukovany dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje vydal dne 25. 7. 2016, pod č. j. 106722/2016/KUSK, stanovisko k návrhu Územního plánu Bukovany, ve kterém se konstatuje:

Krajský úřad posoudil podle ustanovení §50 odst. 7 stavebního zákona návrh Územního plánu Bukovany z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem zjistil následující závady:

Územní plán není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „PUR“) a se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, neboť neprokazuje potřebu navrženého rozsahu vymezených zastavitelných ploch a nezajišťuje ochranu nezastavěného území. Odůvodnění uvedené v textové části odůvodnění – viz str. 53 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, citujeme: „ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro realizaci cca 44 rodinných domů pro cca 110 obyvatel. Vychází se z předpokladů, že v jednom rodinném domě budou průměrně žít 2,5 obyvatelé. U nově navržené plochy pro bydlení se jedná o logické doplnění zastavěného území. Zastavitelné plochy pro bydlení byly

vymezovány především s ohledem na potenciál rozvoje území situovaného v blízkosti měst Milín a Mirovice a silnice I. třídy č. 4. Také bylo přihlédnuto k demografickému vývoji v posledních dvou dekadách. ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro realizaci cca 44 rodinných domů pro cca 110 obyvatel. Vychází se z předpokladů, že v jednom rodinném domě budou průměrně žít 2,5 obyvatelé.“ není dostatečné a nelze jej akceptovat.

Z republikových priorit PUR uvedených v článku 19 a dalších vyplývá, že je nutné zajistit ochranu nezastavěného území, hospodárné a účelné využití zastavěného území, včetně zabránění fragmentace krajiny. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje také mezi své priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území řadí pod odst. 7 písm. b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajištění využití ploch a objektů v zastavěném území před výstavbou ve volné krajině. Potřebu vymezení zastavitelných ploch pro zástavbu je třeba posoudit s ohledem na očekávaný nárůst obyvatel a současně zohlednit výstavbu v minulých letech. Potřebu vymezení zastavitelných ploch a jejich rozsah je třeba řádně odůvodnit i z hlediska demografického vývoje obyvatelstva obce. Pro informaci krajský úřad uvádí, že ust. §53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona ukládá vyhodnotit účelné využití zastavěného území a potřebu vymezení zastavitelných ploch. Toto posouzení je nutné k prokázání souladu s prioritami politiky územního rozvoje a to zejména s hospodárným využíváním zastavěného území a zajištěním ochrany nezastavěného území.

Krajský úřad v předloženém materiálu shledal výše uvedené nedostatky, proto lze podle §50 odst. 8 stavebního zákona zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení o odstranění nedostatků.

Dále krajský úřad upozorňuje na další nedostatky územního plánu, které však nejsou určující pro vydání jeho stanoviska. Jedná se především o regulativy, které náleží svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí (např. tvar střechy, výška oplocení).

Městský úřad Příbram, odbor stavební úřad a územní plánování, oddělení územního plánování, jako pořizovatel územního plánu Bukovany požádal dne 19. 6. 2018, pod č. j. MeUPB 56413/2018/SÚÚP/Ro, Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje o opětovné vydání stanoviska dle § 50 odst. 8 stavebního zákona.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje vydal dne 28. 6. 2018, pod č. j. 085363/2018/KUSK, stanovisko k návrhu Územního plánu Bukovany, ve kterém se konstatuje:

Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona návrh územního plánu a konstatuje, že **nedostatky** uvedené ve stanovisku sp. zn. 102146/2016/KUSK REG/Nap, č. j. 106722/2016/KUSK, ze dne 25. 7. 2016 spočívající v nedostatečném odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch (pro cca 44 RD) **byly odstraněny**, a proto **lze postupovat v dalším řízení o územním plánu**. Reálnějším odhadem demografického vývoje obyvatelstva obce je odůvodněna potřeba zastavitelných ploch obce k r. 2030 pro cca 32 RD.

1.6. Stanoviska dotčených orgánů k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu (§ 52 SZ)

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne veřejného projednání uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání byla uplatněna.

Stanovisko Ministerstva obrany ze dne 6. 1. 2020, pod č. j. 113051/2019-1150-OÚZ-PHA

- vymezené území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ust. § 175 odst. 1 stavebního zákona,

- vymezené území leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ust. § 175 odst. 1 stavebního zákona.

Jedné se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby)

- větrných elektráren,

- výškových staveb,

- venkovního vedení VVN a VN,

- základových stanic mobilních operátorů.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje doplnit výše uvedená vymezená území do textové a grafické části územního plánu Bukovany (části odůvodnění, koordinační výkres). Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno ve vymezeném území leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.

Odůvodnění:

Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 8. 1. 2020 pod č.j. 157145/2019/KUSK

- orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona (tj. zejména k zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky, nadregionálním a regionálním územním systémům ekologické stability (dále jen „USES“, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů **nemá k předloženému veřejnému projednání návrhu územního plánu Bukovany žádné připomínky.**

- jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona **lze vyloučit významný vliv** posuzovaného **návrhu ÚP Bukovany ve fázi veřejného projednání** samostatně nebo ve spojení s jinými

koncepty nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropských významné lokality nebo ptačích oblastí, stanovených příslušnými vládními nařízeními. Na základě návrhu ÚP Bukovany v předloženém znění se nepředpokládá možnost významného ovlivnění území soustavy Natura 2 000, které jsou v kompetenci Krajského úřadu.

Odůvodnění:

V blízkosti k. ú. Bukovany u Kozárovic se cca 1 km východním směrem nachází ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy označená kódem CZ 0311034, cca 3 km severním směrem leží evropsky významná lokalita Bohostice s kódem CZ 0213777. Předložený návrh územního plánu Bukovany ve fázi veřejného projednání do výše citovaných území nezasahuje, ani je neovlivňuje a tudíž nezakládá důvod k předpokladu, že dojde k působení na tato území soustavy Natura 2000.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF

- Orgán ochrany ZPF **souhlasí** s navýšením výměry plochy **K6** uvedené příloze č. 1 „Přehled ploch navržených k odnětí ZPF“ na výměru 10, 9 ha. Plocha je určena pro dopravní infrastrukturu – rychlostní silnice a je umístěna na zemědělských půdách zařazených dle BPEJ do III. IV. A V. Třídy ochrany, tzn., že se jedná o méně kvalitní zemědělské půdy.

- u ostatních lokalit nedochází ke změnám výměry nebo se výměra lokalit snižuje, bez připomínek.

Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích

- bez připomínek.

Stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Orgán posouzení vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. §10i a §22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, **vydá stanovisko k posuzování vlivů provádění územního plánu Bukovany na životní prostředí podle ust. §10g cit. zákona ve lhůtě 30 dnů od předložení podkladů, v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona (stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí).**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, **nemá** k veřejnému projednání návrhu ÚP Bukovany pro veřejné projednání **připomínky**, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

Odbor dopravy

- bez připomínek.

Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje odbor kultury a památkové péče, **není příslušný** uplatnění stanoviska k veřejnému projednání návrhu územního plánu Bukovany.

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne veřejného projednání se **nevyjádřily žádné sousední obce** podílející se na využití území.

1.7. Stanoviska dotčených orgánů k opakovanému veřejnému projednávání návrhu územního plánu (§52 SZ)

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení §52 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

Stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského ze dne 20. 5. 2020, pod č. j. SBS 17829/2020/OBÚ-02/1

- bez připomínek.

Stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 15. 5. 2020, pod č. j. MPO 196814/2020

- souhlasné stanovisko.

Stanoviska **dotčených orgánů** uplatněná nejpozději do **7 dnů** ode dne veřejného projednání byla uplatněna.

Stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje ze dne 18. 6. 2020, pod č. j. KHSSC 23972/2020

- souhlasné stanovisko.

Stanovisko Ministerstva obrany ze dne 22. 6. 2020, pod č. j. 116144/2020-1150-OÚz-PHA

Souhlasí s návrhem územního plánu Bukovany. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 18. 6. 2020, pod č. j. 067819/2020/KUSK

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon“)

Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán ochrany přírody (dále jen „Krajský úřad“) příslušný podle ust. §77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, nadregionálním a regionálním územním systémům ekologické stability (dále jen „ÚSES“), zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů, **nemá k předloženému opakovanému veřejnému projednání návrhu Územního plánu Bukovany žádné připomínky.**

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. §77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., konstatuje, že v souladu s ust. §45i zákona č. 114/1992 Sb., **lze vyloučit významný vliv** posuzovaného **návrhu ÚP Bukovany ve fázi opakovaného veřejného projednání** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropských významných lokalit nebo ptačích oblastí, stanovených příslušnými vládními nařízeními. Na základě návrhu ÚP Bukovany v předloženém znění se nepředpokládá možnost významného ovlivnění území soustavy Natura 2000, která jsou v kompetenci Krajského úřadu.

Odůvodnění

V blízkosti katastrálního území Bukovany u Kozárovic se cca 1 km východním směrem nachází ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy označená kódem CZ 0311034, cca 3 km severním směrem leží evropsky významná lokalita Bohostice s kódem CZ 0213777. Předložený návrh územního plánu Bukovany ve fázi veřejného projednání do výše citovaných území nezasahuje, ani je neovlivňuje a tudíž nezakládá důvod k předpokladu, že dojde k působení na tato území soustavy Natura 2000.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle §17a zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) posoudil dokumentaci „Územní plán Bukovany“, návrh pro opakované veřejné projednání. V souladu s ustanovením §5 odst. 2 zákona orgán ochrany ZPF uplatňuje následující stanovisko: Orgán ochrany ZPF **souhlasí** s nově navrhovanou plochou **Z6** o výměře 0,14 ha pro technickou infrastrukturu. Plocha je umístěna na zemědělských půdách zařazených dle BPEJ V. třídy ochrany, tzn., že se jedná o méně kvalitní zemědělské půdy.

U ostatních lokalit nedochází ke změnám výměry nebo se výměra lokalit snižuje, bez připomínek.

Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, příslušný dle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, a podle §48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává **souhlasné stanovisko** k návrhu ÚP Bukovany.

Předložený návrh územního plánu nepředpokládá dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, naopak je předpokládáno rozšíření výměry lesních pozemků zalesněním plochy K5.

Stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. §10i a §22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Bukovany sděluje,

že v souhlasném stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10g cit. zákona (stanovisko SEA), vydaném pod č. j. 040940/2020/KUSK, dne 11. 3. 2020, byla stanovena opatření pro vydání a uplatňování územního plánu. Příslušný úřad **má** k opakovanému veřejnému projednání územního plánu Bukovany **připomínku**. Jedním ze stanovených opatření bylo, aby navržená zastavitelná plocha Z5 byla k výstavbě RD schválena až v případě využití většiny (např. 80 %) kapacit zastavitelných ploch Z1–Z4. Zdůvodnění nezohlednění tohoto bodu stanoviska tím, že obec etapizaci nepožadovala, je nedostatečné. Požadujeme uvedení závažného odůvodnění toho, že vypuštěním navrhovaného opatření nedojde k ovlivnění životního prostředí. Z výše uvedených důvodů trváme na tom, aby odůvodnění územního plánu obsahovalo náležitosti §53 odst. 5 stavebního zákona (stanovisko krajského úřadu a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly).

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi, **nemá** k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Bukovany pro veřejné projednání **připomínky**, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle §40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů **nemá** k návrhu územního plánu Bukovany pro opakovanému veřejné projednání **připomínky**, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **není příslušný** k uplatnění stanoviska k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Bukovany.

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 28. 7. 2020, pod č. j. 074371/2019/KUSK (ZMĚNA STANOVISKA)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. §10i a §22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů měl k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Bukovany připomínku. Jedním ze stanovených opatření v souhlasném stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10g cit. zákona (stanovisko SEA), vydaném pod č. j. 040940/2020/KUSK dne 11. 3. 2020 bylo, aby navržená zastavitelná plocha Z5 byla k výstavbě RD schválena až v případě využití většiny (např. 80 %) kapacit zastavitelných ploch Z1–Z4. Zdůvodnění nezohlednění tohoto bodu stanoviska tím, že obec etapizaci nepožadovala, bylo nedostatečné. Vznesen byl požadavek na uvedení závažného odůvodnění toho, že vypuštěním navrhovaného opatření nedojde k ovlivnění životního prostředí.

Stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. §10i a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že předložené odůvodnění navrhovaného opatření etapizace zastavitelné plochy Z5 je dostačující. V souhlasném stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10g cit. zákona (stanovisko SEA), vydaném pod č. j. 040940/2020/KUSK, dne 11. 3. 2020, byla stanovena opatření pro vydání a uplatňování územního plánu Bukovany. Tato opatření byla do územně plánovací dokumentace zapracována, popřípadě bylo jejich nezpracování dostatečně odůvodněno.

Ostatní stanoviska vydaná koordinovaně pod č. j. 067819/2020/KUSK, ze dne 18. 6. 2020 zůstávají nadále v platnosti.

V zákonem stanovené lhůtě podle ustanovení §52 odst. 2 stavebního zákona do 30 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání se nevyjádřily žádné sousední obce podílející se na využití území.

1.8. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (§ 53 SZ)

Vzhledem k tomu, že při veřejném projednání návrhu ÚP Bukovany nebyly dle §172 odst. 5 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu ve stanovené lhůtě uplatněny žádné písemné námitky ani dle §172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu nebyly ve stanovené lhůtě uplatněny žádné připomínky, nepožadoval pověřený pořizovatel stanoviska dotčených orgánů dle § 53 stavebního zákona.

2) Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 písm. a) - d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR), byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009.

Obec Bukovany se nenachází v rozvojové ani specifické oblasti. Na západním okraji řešeného území se nalézá rozvojová osa dopravní infrastruktury celorepublikového významu. Jedná se o ochranné pásmo dálnice D4 (úsek Příbram – Nová Hospoda). Koncepce rozvoje řešeného území je v ÚP navržena v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR.

V části 2.2 (republikové priority) Politiky územního rozvoje ČR (PÚR)-články 14 až 32 jsou vyjmenovány nejzásadnější principy územního plánování a vytvoření tak zásad pro

stanovení koncepce rozvoje území a ochrany jeho hodnot. Ty jsou dále rozvíjeny v kapitolách B a C Návrhové části ÚP.

V rámci republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je nutné vytvářet podmínky pro následující oblasti:

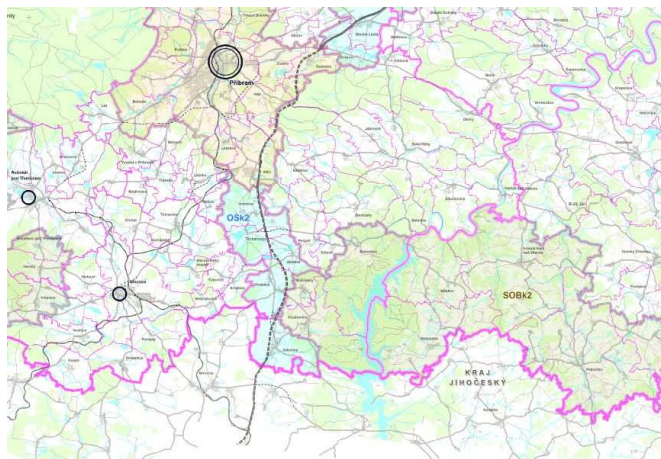
- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území,
- při stanovování způsobu využití území dávat přednost komplexním řešením,
- vytvářet v území podmínky pro vytváření pracovních příležitostí,
- vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields),
- vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability krajiny,
- chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně,
- vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území,
- vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny,
- vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území.

ÚP respektuje uvedené požadavky v plném rozsahu.

Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje

Zastupitelstvo Středočeského kraje rozhodlo o vydání Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK), dne 19. 12. 2011, usnesením č. 4-20/2011/ZK. ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012 a nabyly účinnosti dne 22. 2. 2012.

Výřez z výkresu *Uspořádání území kraje (ZÚR SK)*



Výřez z výkresu *Plochy a koridory nadmístního významu (ZÚR SK)*



Podle tohoto dokumentu není řešené území zařazeno do žádných rozvojových oblastí nadmístního významu dle ZÚR SK. Oblast je zahrnuta do specifické oblasti SOBK2 (Klučnicko – Petrovicko). Ze západu sousedí s rozvojovou osou krajské úrovně OSK2 (Praha, Příbram- Písek/ Strakonice).

ZÚR SK stanovují **priority územního plánování Středočeského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**. V prioritách je důraz kladen na vyvážený vztah mezi těmito pilíři udržitelného rozvoje území – rozvoj hospodářských aktivit, sociální soudržnost, ochrana přírodních podmínek, technická infrastruktura a sídelní struktura a rekreace.

Územní plán je navržen v souladu s územně plánovací dokumentací okolních obcí a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, které pro řešenou oblast definují následující obecné požadavky:

- regulovat výstavbu s ohledem na ochranu životního prostředí a rekreační předpoklady území.
- posilovat tradiční podnikatelské aktivity s využitím místních zdrojů.
- vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace.
- posilovat sídelní strukturu regionu v návaznosti na nástupní prostor do SOBk2 – Klučenicko – Petrovicko, včetně rekreačního využití a rozvoje druhého bydlení.
- respektovat územní koridor silnice I/4.

PILÍŘE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Hospodářský rozvoj

Hospodářské aktivity jsou umožněny v rámci ploch smíšených obytných či ploch zemědělské výroby (priorita 8). Možnosti využívání zemědělských ploch nejsou regulovány. Záměrem je, aby krajina byla využitelná jak pro produkci na orné půdě, tak i pro tradiční sadovnictví.

Sociální soudržnost

V rámci tohoto pilíře je řešen rozvoj bydlení a vybavení obce veřejnou infrastrukturou.

Životní prostředí

Řešeného území se týká požadavek ochrany nezastupitelných přírodních hodnot. Požadavek je naplněn implementací nového Územního systému ekologické stability (ÚSES) (priorita 5). ÚP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty (priorita 41 a 43).

Technická infrastruktura

V rámci tohoto pilíře jsou vymezeny plochy pro výstavbu a obnovu místních a účelových komunikací v souladu s možnostmi krajiny a požadovanými kapacitami (priority 31 a 33).

Sídelní struktura a rekreace

Cílem územního plánu je zachovat specifický vzhled sídla. Z toho důvodu přistupuje konzervativně k návrhu ploch pro bydlení i rekreaci.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

V ÚP je respektována návaznost přírodních prvků ÚSES dle plánu ÚSES, které vycházejí z řešeného území a pokračují dále na území sousedních obcí, a také návaznost účelových komunikací a cyklotras navazujících na správní území sousedních obcí.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

ÚP Bukovany byl zpracován v souladu s cíli územního plánování dle §18 a úkoly územního plánování dle §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, neboť v řešeném území vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území těmito aspekty:

- koordinací využívání území
- stanovením urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny,
- urbanistická koncepce je stanovena s ohledem na zachování a rozvíjení kulturních a přírodních hodnot území,
- udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé prostředí (ochrana krajiny, vymezení ÚSES, zakázání zástavby ve volné krajině), podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel,
- ÚP Bukovany vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území
- územním plánem obce je stanovena urbanistická koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- vytvářením podmínek pro zabezpečení rozvoje dopravní infrastruktury (účelové a místní komunikace) a technické,
- vytvářením podmínek pro výstavbu,
- snižováním nebezpečí přírodních katastrof a jejich důsledků v zastavěném území a v krajině (úpravy na vodních tocích, atd.),
- při řešení územního plánu byly zohledněny jak veřejné, tak soukromé zájmy na rozvoji území,
- ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je promítnuta zejména do podmínek pro využití ploch. Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na maximální rozvoj území a míru využití zastavěného území a tím územní plán předchází požadavkům na změny.

Zadání ÚP obsahuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (SEA) (dle §50 zák. č. 183/2006 Sb.).

2.3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP Bukovany je řešen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a je proveden dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

ÚP vymezuje v kap. F textové části výroku nové plochy s rozdílným způsobem využití, které nejsou stanoveny §4 až §19 ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů tyto „plochy zeleně, smíšené nezastavěné území - dřevěné stavby“ s rozdílným způsobem využití, která nelze zařadit do jiných funkčních ploch:

- *plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)*

Tyto plochy byly vymezeny z důvodu funkční specifičnosti plochy soukromé nebo vyhrazené zeleně jsou vymezeny za účelem zajištění nezastavitelných ploch a zachování zeleně v obci.

- *plochy zeleně – zeleň veřejná (PZ)*

Tyto plochy byly vymezeny z důvodu funkční specifičnosti, hlavním důvodem bylo právo volného přístupu bez omezení, definované pro veřejná prostranství zákonem o obcích, které nemusí být nutně podmínkou pro uvedené plochy zeleně.

- *smíšené nezastavěné území – dřevěné stavby (NSp1)* Tyto plochy byly vymezeny z důvodu funkční specifičnosti plochy v nezastavěném území obce, za účelem vymezení ploch pro umístění dřevěných staveb.

Funkční mezofilní biocentra ÚSES jsou lokálně překryvným způsobem umístěna převážně ve fungujících hospodářských lesích. Přitom vymezení biocentra ve funkčním lese klade na tuto plochu pouze podmínku, že nesmí být snížena ekologická stabilita biocentra při hospodářském využívání. Funkční hygrofilní biocentra a biokoridory jsou umístěny v údolních nivách, které jsou většinou plně funkční.

Nefunkční koridory se většinou nacházejí na plochách zemědělského půdního fondu, povětšinou orné půdě, kde by bez vymezení překryvné plochy nebylo většinou možné ÚSES založit.

Grafické zobrazení ÚP bylo zvoleno s ohledem na přehlednost předávaných dat.

2.4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán Bukovany je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Požizovatel obeslal v jednotlivých fázích projednání územního plánu (§47 odst. 2, §50 odst. 2, a §52 odst. 1) tyto dotčené orgány, Krajský úřad Středočeského kraje, obec Bukovany, sousední obce:

Dotčené orgány, Krajský úřad Středočeského kraje, sousední obce.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I,

Ministerstvo životního prostředí,

Ministerstvo průmyslu a obchodu,

Ministerstvo dopravy ČR,

Ministerstvo obrany ČR,

Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad,

Krajský úřad, Středočeského kraje, odbor územního a stavebního řízení,

Krajský úřad, Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,

Krajský úřad, Středočeského kraje, odbor dopravy,

Obvodní báňský úřad,

Městský úřad Příbram, odbor životního prostředí,

Městský úřad Příbram, odbor dopravy,

Městský úřad Příbram, odbor památkové péče,

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje,

Další instituce

Ředitelství silnic a dálnic ČR,

Centrum dopravního výzkumu,

Sousední obce

Obec Kozárovice,

Obec Chraštica,

Obec Zbenice,

Obec Cetyně,

Obec Bohostice

3) Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 písm. a) - f) stavebního zákona

3.1 Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

Pořizovatel, územní plán po projednání, přezkoumal zejména jeho soulad:

- a) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4,
- b) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,
- c) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5,
- d) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,
- e) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,
- f) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

3.2 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

ÚP nebude mít vliv na Evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000 vzhledem k tomu, že se na řešeném území nevyskytují.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA) byl vyhotoven RNDr. Ondřejem Bílkem ze společnosti Geo Vision s.r.o., pod číslem 1244517, v souladu s §19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Tento požadavek na zpracování byl stanoven od Krajského úřadu Středočeského kraje dne 3. 10. 2011, č. j. 177943/2011/KUSK, ZN. OŽP/Más.

Vzhledem ke skutečnosti, že při projednání Návrhu Zadání ÚP Bukovany nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na variantní řešení, nebyl pro ÚP Bukovany zpracován koncept. Jako další etapa územního plánu byl proto zpracován rovnou Návrh ÚP Bukovany, v němž bylo stanovisko SEA respektováno.

Specifické body ze stanoviska SEA:

1. Uplatňování ÚP (resp. povolování záměrů v jednotlivých rozvojových plochách pro bydlení) je žádoucí už v Návrhu ÚP etapizovat. Navržená zastavitelná plocha Z5 by měla být k výstavbě RD schválena až v případě využití většiny (např. 80 %) kapacit zastavitelných ploch Z1–Z4. (Výjimkou může být vymezení max. 2 stavebních parcel v severní části pozemků p. č. 110/8 a 110/21, navazujících na existující přístupovou komunikaci). Izolační zeleň v jižní části lokality Z5 bude pro budoucí umístění zástavby rozšířena na min. 30 m. Cílem je usměrnit rozvoj zastavitelných ploch a minimalizovat střety navržené funkce bydlení s existujícím areálem výroby a skladování (i v případě potřeby změn jeho využití; v Návrhu ÚP totiž není pro funkci

VL vymezena žádná plocha). Výsadba izolační zeleně bude nutná v případě využití plochy rezervy, která je v blízkosti areálu výroby. Severní část plochy Z5 určené k zástavbě bydlení není nutné toto izolační zelení podmiňovat neboť vzdálenost od areálu je cca 100 m.

Z5 – doplňuje stávající zástavbu jihovýchodně od sídla Bukovany. Celá tato plocha je rozdělena na zastavitelnou, veřejnou zeleň a rezervu. Podmínkou pro činnosti na této ploše je, že nenaruší pohodu bydlení a nesníží kvalitu prostředí sousedícího území. V rámci využití ploch nebude narušeno životní prostředí a kvalita ovzduší. V této lokalitě bude respektován stávající areál výroby a skladování - lehký průmysl. Pro bydlení v rodinných domech je podmínkou splnění hygienických podmínek vzhledem k blízkosti areálu výroby a skladování - lehký průmysl, které budou prokázány v územním řízení rodinných domů, při respektování stávajícího areálu výroby a skladování - lehký průmysl. Tento areál průmyslu je veden ÚP jako stávající a je pod společným oplocením. Součástí plochy Z5 je návrh izolační a ochranné zeleně (PZ) v minimální šíři 30m, který podmíní další rozvoj lokality v ploše rezervy R01-BV. Tato ochranná zeleň zároveň zlepší kvalitu bydlení v části zastavitelné plochy Z5. Výsadba izolační zeleně PZ bude vyžadována až při zaplnění 80% rozvojových ploch a tím dojde k možnosti využití rezervy L1-BV.

2. Pro další zmírnění vlivu na ZPF se v navazujících povolenacích řízeních (územní řízení apod.) doporučuje ze ZPF trvale odejmout pouze plochy nezbytně nutné k zastavění ve smyslu stanovených regulativů; části pozemků využitelné např. jako zahrady u rodinných domů, je žádoucí ponechat jako součást ZPF.

Požadavek je v souladu s ÚP.

3. Ač Návrh ÚP odpovídá koncepci PRVaK SK (likvidace OV vyvážením jímek), zpracovatel SEA doporučuje zvážit možnost vymezení plochy vodohospodářské technické infrastruktury pro výhledové umístění obecní ČOV. Zároveň je doporučeno připravit rozvojové plochy na vybudování splaškové kanalizace, optimálně uložením zaslepeného trubního vedení již při připojování chystaných stavebních parcel na inženýrské sítě. Minimálním požadavkem by mělo být podmínit výstavbou kanalizace a ČOV pozdější etapu naplňování ÚP v lokalitě Z5, s ohledem na kapacitu je to ale vhodné i v lokalitách Z1, Z4.

Požadavek je v souladu s ÚP.

4. Pro záměry v jednotlivých zastavitelných plochách je nutné požadovat a preferovat řízené vsakování srážkových vod, namísto jejich odvádění dešťovou kanalizací či svedení do vodotečí. Toto opatření má zmírnit potenciální urychlování povrchového odtoku a umožnit doplňování zásob podzemních vod a tím i zachování vydatnosti vodních zdrojů.

Požadavek je v souladu s ÚP.

5. V případě potřeby zřizování nových vodních zdrojů (studní) v návrhových lokalitách je žádoucí doložit (nejlépe hydrogeologickým posudkem), že vydatnost stávajících vodních zdrojů nebude ovlivněna.

ÚP vychází z aktualizované verze PRVKÚK (12/2017) a respektuje jeho požadavky. Jedním z požadavků je i hydrogeologické posouzení.

6. Při dalším rozhodování o záměrech v krajině, při přípravě komplexních pozemkových úprav apod. je nutné trvale vytvářet předpoklady pro faktickou realizaci opatření na zvýšení

biodiverzity a ekologické stability krajiny (založení nefunkčních skladebných částí ÚSES apod.). Pro veřejně prospěšná opatření, sledující revitalizační, retenční a krajinářskou funkci, případně biocentra a biokoridory ÚSES, je žádoucí připravit podrobný projekt a projednat jej s příslušnými orgány státní správy, správcem vodních toků atd.

ÚP je v souladu.

7. Je vhodné předcházet možným dílčím nepříznivým dopadům změn v krajině v cenné lokalitě VKP Bukovanská pastvina (K1 a K7) dodržáním následujících zásad:

- Zachovat stávající šířku a nezpevněný (travnatý) charakter povrchu cesty (K1).
- S ohledem na cenné travní porosty podél této pěší cesty ani v okolí navržené rozhledny (K7) není vhodná výsadba dřevin, která může urychlit zarůstání lokality.
- Jako prevence nepříznivých dopadů je naopak žádoucí zajištění údržby travních porostů (kosení) a úklidu v okolí rozhledny (eliminace hromadění odpadů apod.)

ÚP je v souladu.

8. K podpoře biologických funkcí krajiny a ekologické stability je vhodné pro alejovou zeleň podél zřizovaných komunikací či další veřejná prostranství, izolační zeleň apod. maximálně preferovat geograficky původní a stanovištně odpovídající druhy dřevin (dub, lípa, jasan, javory, případně ovocné stromy apod.). V intravilánu (nově vznikající uliční zástavba) je nicméně možno využít i okrasné kultivary apod.; pro maximální pozitivní efekt je pochopitelně vhodné realizovat tyto výsadby co nejdříve.

ÚP je v souladu.

9. V rámci „parkové úpravy“ plochy K3 je vhodné na zamokřených místech vytvořit menší tůň pro rozmnožování obojživelníků. Součástí parkové plochy pochopitelně mohou být i pěší cesty, drobný mobiliář apod., je však třeba respektovat polohu v biocentru ÚSES.

ÚP je v souladu.

10. V rámci plochy K4 se nedoporučuje povolovat chov ryb či jiné intenzivnější produkční využívání. Součástí funkční plochy W přitom může být nejen nádrž se stálou hladinou, ale také retenční prostor (střídavě zamokřená litorální zóna) a doplňková výsadba vhodných dřevin (olše, vrby apod.).

ÚP je v souladu.

11. Vlivy návrhové lokality K6 (koridor rychlostní komunikace R4), je nutno hodnotit na úrovni konkrétního záměru v procesu EIA (tato komunikace spadá podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie I - záměry vždy podléhající posouzení, bod 9.3, příp. 9.4 (*Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a pozemních komunikací, které mohou být označeny jako silnice pro motorová vozidla podle zvláštního právního předpisu, resp. Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic nebo místních komunikací o čtyřech a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo přeložek stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, o délce 10 km a více. Případnou hlukovou zátěž je nutné technickými opatřeními omezovat minimálně na hodnoty splňující příslušné právní předpisy. Z hlediska faktorů pohody je vhodná i doplňková*

realizace lokality K5; výsadbu zeleně na této lokalitě však nelze zahrnovat do protihlukových opatření v rámci stavby silnice R4, mělo by se jednat o jakousi „nadstavbu“ (ke zmírnění subjektivního vnímání vlivů nové komunikace obyvatelstvem). I tento záměr (zalesnění plochy K5) však spadá do působnosti zákona EIA - kategorie II - záměry vyžadující zjišťovací řízení, bod 1.1 přílohy č. 1 zákona (*Trvalé nebo dočasné odlesnění nebo zalesnění nelesního pozemku na ploše od 5 do 25 ha*).

ÚP je v souladu.

3.3 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 11. 3. 2020, pod č. j. 400940/2020/KUSK, stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu Bukovany na životní prostředí, ve kterém se konstatuje, že jako příslušný úřad podle ust. §20 písm. b) a §22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s §10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vydává **souhlasné stanovisko** k posuzování vlivů provádění **územního plánu Bukovany** na životní prostředí.

3.4 Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydaná k návrhu územního plánu Bukovany ke společnému jednání, byla v plné míře respektována a zohledněna při zpracování dokumentace Návrhu ÚP Bukovany pro společné jednání a pro veřejné projednání.

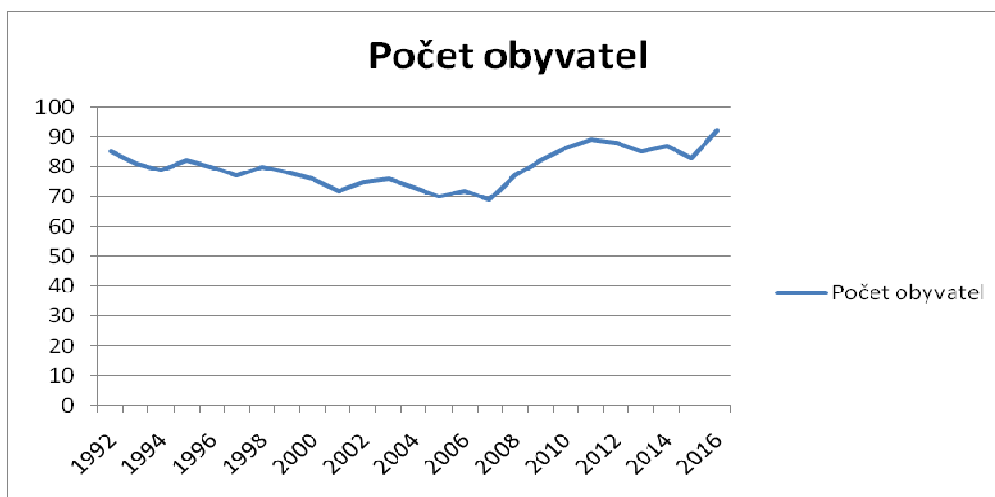
3.5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty je podrobně uvedeno v textové části Odůvodnění ÚP Bukovany v kapitole **L KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**.

3.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vývoj počtu obyvatel a domů (Zdroj: ČSÚ)

Z údajů ČSÚ vyplývá, že počet obyvatel v obci od začátku 90. let 20. století setrval klesal až do roku 2008, kdy se trend obrátil a od té doby pomalým tempem roste. Tento trend koreluje s vývojem počtu obyvatel v celé ČR.

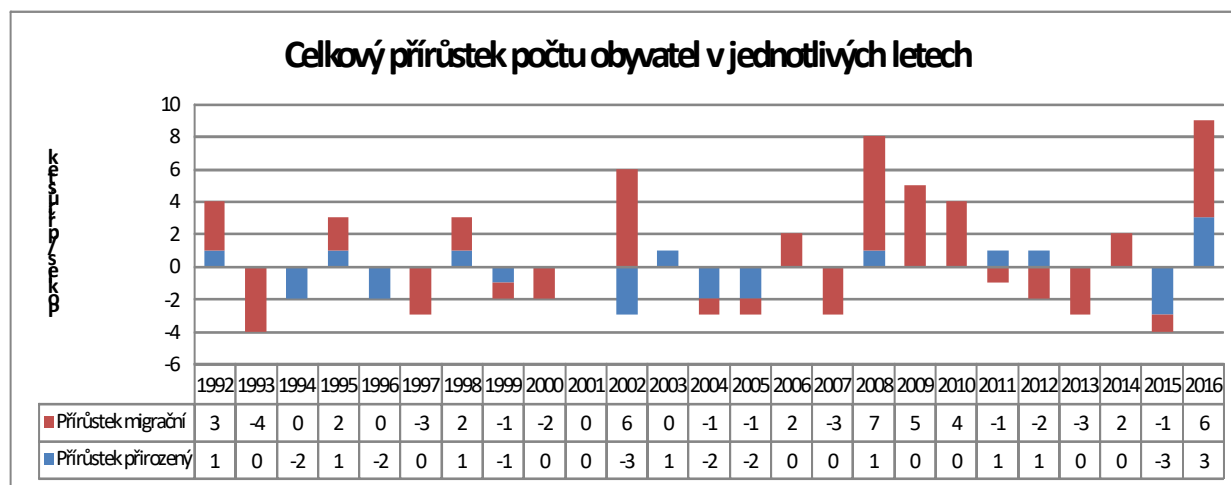


Z grafu celkového přírůstku počtu obyvatel v letech 1992 - 2016 je patrný dlouhodobý trend mírného poklesu počtu obyvatel až do období kolem roku 2008. Od této doby počet obyvatel v obci roste a to zejména vlivem migračního přírůstku. Nelze však zanedbat ani mírný přirozený přírůstek obyvatel v několika posledních letech, který svědčí o tendenci v obci zakládat rodiny.

Ukazatele vývoje přirozenou měnou přesto vypovídají spíše o stagnaci, než o růstu.

Nezanedbatelnou roli však hraje v řešeném území migrace obyvatel, která mezi lety 2002 a 2016 způsobila nárůst počtu obyvatel. Migrace vykazuje v jednotlivých letech značnou variabilitu (což je dáno zejména velikostí obce, ale i kolísáním bytové výstavby). Celkové saldo migrace je však kladné a převažuje saldo přirozeného přírůstku obyvatel.

Hlavním faktorem ovlivňujícím vývoj počtu obyvatel bude i do budoucna především saldo migrace. Mírný nárůst počtu obyvatel v řešeném území je z hlediska obecných demografických trendů v ČR spíše výjimkou a svědčí o atraktivitě obce pro nově příchozí obyvatele.



Počet domů a bytů (Zdroj: ČSÚ)

		Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Obydlené byty celkem		30	26	-	4
z toho právní důvod užívání bytu	ve vlastním domě	21	21	-	-
	v osobním vlastnictví	-	-	-	-
	nájemní	5	1	-	4
	družstevní	-	-	-	-
z toho s počtem obytných místností	1	-	-	-	-
	2	2	-	-	2
	3	8	7	-	1
	4	11	10	-	1
	5 a více	8	8	-	-

Jev	Rok	Počet
Počet obyvatel	2011	90
Počet obydlených bytů	2011	30
Obyvatel na byt	2011	3,00
Počet obyvatel	2016	92
Počet obydlených bytů	2016	33
Obyvatel na byt	2016	2,79

Prognóza

Pro stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel a počtu bytů bylo třeba stanovit cílový rok pro tento řešený územní plán. Vzhledem k tomu, že by každé 4 roky mělo docházet k vypracování zprávy o uplatňování ÚP, vychází prognóza i z tohoto cyklu. Jako cílový rok byl zvolen rok 2030 (tj. 12 let od předpokládaného schválení ÚP).

Vzhledem k obecnému trendu poklesu porodnosti a nižšímu přírůstku obyvatel v ČR i v obci Bukovany, lze usuzovat, že bude docházet v průběhu času spíše ke stagnaci či pouze drobnému nárůstu počtu obyvatel. Přírůstek obyvatel tak lze očekávat zejména vlivem kladného salda migrace (za posledních 24 let přibližně tempem 0,7 obyv. / rok). S přihlédnutím k vývoji za posledních 15 let je však vidět mírná tendence k návratu mladších rodin do obce. Optimistický výhled růstu obce by mohl počítat s celkovým ročním přírůstkem v řádu jednotek obyvatel ročně. Optimistický odhad tak může počítat s přírůstkem cca 3 osob za rok. Střízlivý odhad pak přibližně s přírůstkem jednoho obyvatele za rok. V roce 2030 se tedy dá očekávat nárůst obyvatel na přibližně 104 – 128 obyvatel.

Ze sčítání lidí, domů a bytů z roku 2011 vyplývá, že se v obci nacházelo 30 obydlených bytů, z čehož 26 z nich bylo v rodinných domech a 4 v ostatních budovách. Dle dat z ČSÚ dále přibyl v roce 2013 jeden rodinný dům s jednou bytovou jednotkou a v roce 2015 jeden byt a jeden rodinný dům s jednou bytovou jednotkou. Dle těchto dat je tak k roku 2016 v řešeném území 33 obydlených bytových jednotek ve 28 rodinných domech.

Podle odhadu Institutu regionálních informací dochází ročně k úbytku 0,22 % trvale obydlených bytů. Do roku 2030 je tedy možné počítat s 32 stávajícími trvale obydlenými byty.

Podle výše uvedených údajů se nacházelo v roce 2011 v řešeném území průměrně 3,0 obyvatel na jeden trvale obydlený byt. V roce 2016 to bylo již 2,79 obyvatel. Je pravděpodobné, že tento pokles souvisí s běžným trendem v České republice, kde se díky rozvoji „single bydlení“ a vyšší rozvodovosti snižuje počet obyvatel na byt. Dá se očekávat, že v Bukovanech tento poměr bude i nadále mírně klesat. Pro rok 2030 tak je možné počítat s cca 2,5 obyvateli na 1 trvale obydlený byt.

Podle metodiky Institutu regionálních informací je vhodné počítat potřebu bytů na základě prognózy vývoje počtu obyvatel, průměrné zabydlenosti bytu a počtu použitelných bytů v cílovém roce. Potřeba nových bytů pro rok 2030 se pak vypočte jako rozdíl počtu stávajících bytů a bytů obydlených (podíl obyvatel ku počtu obyvatel na byt). Z následujícího vztahu vychází tyto potřeby bytů (pro nízký a vysoký odhad):

Jev	Rok	Počet
Počet obyvatel	2011	90
Počet obydlených bytů	2011	30
Obyvatel na byt	2011	3,00
Počet obyvatel	2016	92
Počet obydlených bytů	2016	33
Obyvatel na byt	2016	2,79
Jev	Rok	Počet
Počet obyvatel	2030	104
Obyvatel na byt	2030	2,5
Potřeba obydlených bytů	2030	42
Stávající byty v roce 2030	2030	32
Potřeba nových bytů	2030	10

Výpočet potřeby nových bytů (nízký odhad)

Jev	Rok	Počet
Počet obyvatel	2011	90
Počet obydlených bytů	2011	30
Obyvatel na byt	2011	3,00
Počet obyvatel	2016	92
Počet obydlených bytů	2016	33
Obyvatel na byt	2016	2,79
Jev	Rok	Počet
Počet obyvatel	2030	128
Obyvatel na byt	2030	2,5
Potřeba obydlených bytů	2030	51
Stávající byty v roce 2030	2030	32
Potřeba nových bytů	2030	20

Výpočet potřeby nových bytů (nízký odhad)

Z uvedených výpočtů vyplývá, že v roce 2030 bude v Bukovanech potřeba 10 – 20 nových bytů. Uvedený výpočet však nezahrnuje vliv externalit (vznik nových rozvojových zón v okolí, apod.). Vzhledem k celkově nízkému počtu obyvatel je možné, že může dojít k větším i menším odchylkám od uvedené prognózy vlivem nepředvídatelných událostí. V celkovém návrhu je tak počítat s dostatečnou rezervou, která případnou poptávku po rozvojových plochách pro bydlení uspokojí.

Návrh zastavitelných ploch

Územní plán navrhuje vymezení 5 nových zastavitelných ploch mimo stávající zastavěné území.

Označení plochy	Celková plocha lokality (ha)	Počet rodinných domů	Počet obyvatel
Z1 (Bukovany- severovýchod)	2,37	10	25
Z2 (Bukovany- jihovýchod)	0,33	1	3
Z3 Bukovany - jhozápad)	0,92	4	10
Z4 Bukovany - jhozápad)	1,97	8	20
Z5 (Bukovany - východ)	2,14	9	23
Celkem	7,63	32	81

Z uvedených tabulek vyplývá, že v rámci ploch přestavby a zastavitelných ploch je podle předpokladu možné v řešeném území vybudovat 22 nových rodinných domů. Předpoklad počítá s průměrnou velikostí pozemku 0,2 ha (2000 m²) což je obvyklá plocha stavebního pozemku u novostaveb a objektů v obvodových částech obce Bukovany. Výpočet dále počítá s využitím cca 15 % zastavitelné plochy na vybudování místních komunikací.

Z výše uvedené prognózy vychází potřeba bytů v území na 10 – 20. Vzhledem k tomu, že se v území nachází téměř výhradně rodinné domy, je s ohledem na požadavek dodržení charakteru zástavby potřeba vybudovat 10 – 20 nových rodinných domů. Návrh ploch pro 32 domů se tak jeví jako adekvátní, neboť územní plán v prognóze neuvažoval externality, které není v současnosti možné předpokládat. 1/3 – 2/3 zastavitelných ploch odpovídají potřebě území na základě prognózy a cca 1/3 zastavitelných ploch vytvoří dostatečnou rezervu pro případný rozvoj vlivem nepředvídatelných vnějších jevů.

Plochy výroby jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícímu potřebám malé obce.

4) Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7, části II., odst. 1 a) - d)

4.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Širší územní vztahy vychází z geografické polohy obce. Určující je blízkost silnice I/4, která spojuje Prahu se Strakonice a dále s hraničním přechodem Strážný a s bavorským městem Passau. Tato silnice prochází 1 km na západ od hranice správního území obce. Dalším určujícím fenoménem je vodní nádrž Orlík na řece Vltavě, která se nachází 3 km východně od obce. Obec leží 12 km východně od města Březnice a 14 km jihovýchodně od města Příbram, které vykonává funkci obce s rozšířenou působností.

Rozloha řešeného území činí 316 ha a žije zde cca 87 obyvatel v 67 obydlích objektech. Obec neplní v rámci struktury osídlení žádné významnější funkce. Veškerá zařízení základní i vyšší občanské vybavenosti jsou v nedaleké Příbrami.

Obec nedisponuje vlastní kulturní a sociální infrastrukturou. Skutečným spádovým centrem je blízká Příbram, coby regionální centrum s vyšší infrastrukturou a širokou nabídkou služeb. Většina ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí mimo obec za prací.

Díky poloze v hodnotném krajinném přírodním prostředí nedaleko řeky Vltavy a vodní nádrže Orlík poskytuje obec kromě kvalitního bydlení i rekreační vyžití v rámci výstavby obytných objektů pro tzv. druhé bydlení.

Na území obce se nevyskytuje nadregionální ani regionální biocentrum či biokoridor, ani ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru.

4.2 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Požadavky vyplývající ze Zadání ÚP, schváleného zastupitelstvem obce Bukovany dne 9. 12. 2011, byly v Návrhu ÚP beze zbytku naplněny. Dále je stručně zmíněno, jakým způsobem bylo na jednotlivé podněty reagováno.

ad a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, případně z dalších širších vztahů

Splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR SK a dalších širších územních vztahů je popsáno v kap. A. textové části Odůvodnění ÚP.

ad b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Limity využití území dle ÚAP ORP Příbram (stav k 06/2014) byly převzaty a jsou v ÚP respektovány. Rozvojové záměry vyplývající z ÚAP, mající dopad do řešeného území, nebyly zaznamenány.

Pro posílení sociálního pilíře byla vymezena přestavbou plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení, v lokalitě na západě řešeného území, která je v současné době využívána jako zahrada. V rámci funkčního využití ploch je umožněno umisťovat drobnou řemeslnou výrobu a služby nevýrobního charakteru v plochách bydlení. Na posílení

pilíře životního prostředí reaguje Návrh ÚP vymezením ÚSES, prvků VKP, IP a určením přírodních hodnot území, popisuje způsob jejich ochrany a vytváří podmínky pro jejich rozvoj. Řešení problémů v území a kolize navrhovaných záměrů s limity území jsou popsány v jednotlivých kapitolách Odůvodnění ÚP.

ad c) Požadavky na rozvoj území obce

V ÚP jsou vymezeny hranice zastavěného území v intencích stavebního zákona.

Požadavky na rozvoj obce, uvedené v Zadání ÚP, jsou předmětem jednotlivých návrhových opatření. Konkrétní požadované záměry od jednotlivých subjektů uplatněné v průběhu zpracování ÚP byly vyhodnoceny a posouzeny z hlediska jejich souladu s celkovou koncepcí rozvoje území. Záměry odpovídající celkové koncepci rozvoje území jsou zahrnuty do ÚP.

Vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení ve vazbě na demografické údaje je uvedeno v kap. K. textové části Odůvodnění ÚP.

Dále jsou uvedené plochy, určené Zadáním ÚP k prověření při zpracování ÚP, a stručné shrnutí výsledků prověření.

Požadavky vyplývající ze Zadání ÚP, schváleného zastupitelstvem obce Bukovany, dne 9. 12. 2011, byly v Návrhu ÚP beze zbytku naplněny. Dále je stručně zmíněno, jakým způsobem bylo na jednotlivé podněty reagováno.

ad a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, vydané krajem, případně z dalších širších územních vztahů

Splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR SK a dalších širších územních vztahů je popsáno v kap. A. textové části Odůvodnění ÚP.

ad b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Limity využití území dle ÚAP ORP Příbram (stav k 06/2014) byly převzaty a jsou v ÚP respektovány. Rozvojové záměry vyplývající z ÚAP, mající dopad do řešeného území, nebyly zaznamenány.

Pro posílení sociálního pilíře byla vymezena přestavbou plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení, v lokalitě na západě řešeného území, která je v současné době využívána jako zahrada. V rámci funkčního využití ploch je umožněno umístit drobnou řemeslnou výrobu a služby nevýrobního charakteru v plochách bydlení. Na posílení pilíře životního prostředí reaguje Návrh ÚP vymezením ÚSES, prvků VKP, IP a určením přírodních hodnot území, popisuje způsob jejich ochrany a vytváří podmínky pro jejich rozvoj.

Řešení problémů v území a kolize navrhovaných záměrů s limity území jsou popsány v jednotlivých kapitolách Odůvodnění ÚP.

ad c) Požadavky na rozvoj území obce

V ÚP jsou vymezeny hranice zastavěného území v intencích stavebního zákona.

Požadavky na rozvoj obce, uvedené v Zadání ÚP, jsou předmětem jednotlivých návrhových opatření. Konkrétní požadované záměry od jednotlivých subjektů uplatněné v průběhu zpracování ÚP byly vyhodnoceny a posouzeny z hlediska jejich souladu s celkovou koncepcí rozvoje území. Záměry odpovídající celkové koncepci rozvoje území jsou zahrnuty do ÚP.

Vyhodnocení potřeby ploch pro bydlení ve vazbě na demografické údaje je uvedeno v kap. K. textové části Odůvodnění ÚP.

Dále jsou uvedené plochy, určené Zadáním ÚP k prověření při zpracování ÚP, a stručně shrnutí výsledků prověření.

c1 Plochy bydlení - rodinné domy – záměr

c1a Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z1).

c1b Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z2).

c1c Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z4).

c1d viz c1b

c1e Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z5).

c2 Plochy bydlení - rodinné domy – záměr

Návrhová plocha Z3 byla na podnět obce změněna z plochy rezervy na plochu zastavitelnou. Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z3).

c4 Plochy ochranné zeleně - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha K5).

c5 Plochy veřejných prostranství - stavba komunikace - záměr

Záměr byl prověřen a zpracován, jelikož je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z1).

c6 Plochy veřejných prostranství - parkoviště - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území a se specifiky ploch s rozdílným způsobem využití – plochy občanské vybavenosti.

c7 Plochy dopravní infrastruktury - dálnice - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí urbanistickou, plní požadavky PÚR ČR a ZÚR SK.

c8 Vodní plocha – návrh nového rybníku - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha K4).

c9 Plochy dopravní infrastruktury - obnova polní cesty - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí veřejné infrastruktury (plocha K2).

c10 Plochy sídelní zeleně - park- záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha K3).

c11 Plochy občanského vybavení - dřevěná rozhledna - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha K7).

c12 Ochranné pásmo dálnice D4 - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí urbanistickou, plní požadavky PÚR ČR a ZÚR SK.

c13 Lokální biokoridor - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí urbanistickou plní požadavky PÚR ČR a ZÚR SK.

c14 Veřejná zeleň - stromořadí podél stezky pro pěší a cyklisty

Požadavek byl prověřen a zapracován, je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území, i s koncepcí uspořádání krajiny.

c15 Stezka pro pěší - umístění orientačního značení k turistickému cíli rozhledna

Umístění orientačního značení k turistickému cíli není předmětem řešení ÚP.

c16 Cyklotrasa - umístění dopravního značení na tělese současných komunikací

Navržená cyklotrasa je řešena v textové části Odůvodnění viz kapitola J.6.1 Dopravní infrastruktura. Umístění cyklotrasy je v grafické části značeno žlutou linií v mapě č.3 - dopravní a technická infrastruktura.

c17 Vodní tok - revitalizace a rozvlnění koryta

Požadavek byl prověřen a zapracován, je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny.

Shrnutí požadavků rozvoje území obce

Nové návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce (Z1, Z2, Z3, Z4, Z5). Dále byla vymezena návrhová plocha pro umístění rybníka (K4-W) plocha pro rekreaci a sportovní aktivity (K3-PZ) a plocha veřejného prostranství (K2-PV).

ad d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., s prostorovými a funkčními regulativy, je stanoveno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. V souladu se Zadááním ÚP jsou stanoveny hlavní principy urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

V řešeném území je zachována stávající sídelní struktura. V rámci obou sídel jsou stabilizována všechna funkční veřejná prostranství.

ad e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

V souladu se Zadáním ÚP jsou navrženy koridory dopravních staveb nadmístního významu (silnice I/4).

V navržených plochách nebyla podrobněji řešena síť místních komunikací. Konkrétní požadavky Zadání na řešení dopravní infrastruktury byly do návrhu zapracovány.

V souladu se Zadáním ÚP je do ÚP zapracováno podrobnější řešení vodohospodářské infrastruktury. Podrobnější lokalizaci této infrastruktury vzhledem ke grafické podrobnosti ÚP nevymezuje, ale umožňuje její umístění v rámci jednotlivých funkčních ploch s rozdílným způsobem využití.

ÚP vyhodnotil stávající objekty občanského vybavení, které byly v Návrhu ÚP zaneseny jako součást ploch bydlení a ploch smíšených obytných. Samostatné vymezování monofunkčních ploch občanského vybavení není, vzhledem k velikosti obce, vhodné. Jedinou výjimku tvoří obecní úřad a zámek. Celková koncepce se nemění.

ad f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V souladu se Zadáním ÚP byly stanoveny kulturní hodnoty (architektonicky hodnotné objekty a urbanisticky hodnotné prostory) a přírodní hodnoty území a specifikován způsob jejich ochrany a rozvoje.

ad g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a asanace

ÚP stanovuje veřejně prospěšné stavby (VPS), veřejně prospěšná opatření (VPO), a plochy asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

ad h) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

V řešeném území vznikají zvláštní požadavky na ochranu veřejného zdraví, a to u plochy výroby a skládkování (VL). V souladu s požadavkem KHS, který byl uplatněn k Zadání, tzn. v případě provozů s hlukovou zátěží, bude v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb doložen vliv hluku z navrhované plochy na stávající a navrhovanou obytnou zástavbu. Viz kapitola F.1.1 Návrhu a 2.1 Odůvodnění.

Další zvláštní požadavky na, civilní ochranu, obranu bezpečnost státu, ochranu ložisek nerostných surovin, ochrana před povodněmi ani geologické stavby území nejsou požadovány.

ad i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Navrhované změny byly zohledněny v celkové koncepci rozvoje řešeného území. Rozvoj aktivit v území byl směřován a vzájemně koordinován tak, aby byla zajištěna smysluplná využitelnost území. V ÚP je brán zřetel na vedení, stavby a zařízení technické infrastruktury, prvky ÚSES a ostatní limity vyplývající z nadřazených ÚPD, platných právních předpisů a správních rozhodnutí.

Řešení vzájemných střetů jednotlivých záměrů či záměrů a limitů využití území je řešeno v příslušných kapitolách textové části Odůvodnění ÚP. Požadavky na napojení

rozvojových ploch na sítě dopravní a technické infrastruktury byly zkoordinovány a jsou podrobněji řešeny v kap. J. textové části Odůvodnění ÚP.

ad j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Viz komplexní návrhová opatření ÚP dle kap C.2 a C.3 textové části Výroku ÚP a kapitoly L.4 textové části Odůvodnění ÚP.

ad k) Požadavky na vymezení ploch koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití území

Požadavek na vypracování územní studie nebyl v souladu se Zadáním ÚP uplatněn.

ad l) Požadavky na vymezení koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Požadavky na vypracování regulačního plánu nebyly v souladu se Zadáním ÚP stanoveny.

ad m) Požadavky na vyhodnocení vlivů ÚPN na udržitelný rozvoj obce

Vyhodnocení vlivů ÚPN na udržitelný rozvoj obce dle ustanovení zák. č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 a vyhlášky č. 500/2006 Sb. (SEA) bylo zpracováno společností Geo Vision s.r.o. v roce 2013. ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

ad n) Případný požadavek na zpracování konceptu, vč. požadavků na zpracování variant

V rámci projednání Zadání ÚP Bukovany nebyl vznesen požadavek na zpracování konceptu.

ad o) Požadavky na uspořádání obsahu Návrhu územního plánu

Byla dodržena formální stránka textové i grafické části Návrhu ÚP dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Celkové požadavky Zadání ÚP byly také dodrženy.

c1 Plochy bydlení - rodinné domy – záměr

c1a Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z1).

c1 Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z2).

c1c Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z4).

c1d Viz c1b

c1e Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z5).

c2 Plochy bydlení - rodinné domy – záměr

Návrhová plocha Z3 byla na podnět obce změněna z plochy rezervy na plochu zastavitelnou. Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z3).

c4 Plochy ochranné zeleně - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha K5).

c5 Plochy veřejných prostranství - stavba komunikace - záměr

Záměr byl prověřen a zapracován, jelikož je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i koncepcí uspořádání krajiny (plocha Z1).

c6 Plochy veřejných prostranství - parkoviště - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území a se specifiky ploch s rozdílným způsobem využití – plochy občanské vybavenosti.

c7 Plochy dopravní infrastruktury - dálnice - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí urbanistickou, plní požadavky PÚR ČR a ZÚR SK.

c8 Vodní plocha – návrh nového rybníku - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha K4).

c9 Plochy dopravní infrastruktury - obnova polní cesty - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí veřejné infrastruktury (plocha K2).

c10 Plochy sídelní zeleně - park- záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha K3).

c11 Plochy občanského vybavení - dřevěná rozhledna - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny (plocha K7).

c12 Ochranné pásmo dálnice D4 - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí urbanistickou, plní požadavky PÚR ČR a ZÚR SK.

c13 Lokální biokoridor - záměr

Záměr je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí urbanistickou plní požadavky PÚR ČR a ZÚR SK.

c14 Veřejná zeleň - stromořadí podél stezky pro pěší a cyklisty

Požadavek byl prověřen a zapracován, je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny.

c15 Stezka pro pěší - umístění orientačního značení k turistickému cíli rozhledna

Umístění orientačního značení k turistickému cíli není předmětem řešení ÚP.

c16 Cyklotrasa - umístění dopravního značení na tělese současných komunikací

Navržená cyklotrasa je řešena v textové části Odůvodnění viz kapitola J.6.1 Dopravní infrastruktura. Umístění cyklotrasy je v grafické části značeno žlutou linií v mapě č.3 - dopravní a technická infrastruktura..

c17 Vodní tok - revitalizace a rozvlnění koryta

Požadavek byl prověřen a zapracován, je v souladu s celkovou koncepcí rozvoje území i s koncepcí uspořádání krajiny.

Shrnutí požadavků rozvoje území obce

Nové návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce (Z1, Z2, Z3, Z4, Z5). Dále byla vymezena návrhová plocha pro umístění rybníka (K4-W) plocha pro rekreaci a sportovní aktivity (K3-PZ) a plocha veřejného prostranství (K2-PV).

ad d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. s prostorovými a funkčními regulativy, je stanoveno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. V souladu se Zadáním ÚP jsou stanoveny hlavní principy urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny.

V řešeném území je zachována stávající sídelní struktura. V rámci obou sídel jsou stabilizována všechna funkční veřejná prostranství.

ad e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

V souladu se Zadáním ÚP jsou navrženy koridory dopravních staveb nadmístního významu (silnice I/4).

V navržených plochách nebyla podrobněji řešena síť místních komunikací. Konkrétní požadavky Zadání na řešení dopravní infrastruktury byly do návrhu zapracovány.

V souladu se Zadáním ÚP je do ÚP zapracováno podrobnější řešení vodohospodářské infrastruktury. Podrobnější lokalizaci této infrastruktury vzhledem ke grafické podrobnosti ÚP nevymezuje, ale umožňuje její umístění v rámci jednotlivých funkčních ploch s rozdílným způsobem využití.

ÚP vyhodnotil stávající objekty občanského vybavení, které byly v Návrhu ÚP zaneseny jako součást ploch bydlení a ploch smíšených obytných. Samostatné vymezení monofunkčních ploch občanského vybavení není, vzhledem k velikosti obce, vhodné. Jedinou výjimku tvoří obecní úřad a zámek. Celková koncepce se nemění.

ad f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V souladu se Zadáním ÚP byly stanoveny kulturní hodnoty (architektonicky hodnotné objekty a urbanisticky hodnotné prostory) a přírodní hodnoty území a specifikován způsob jejich ochrany a rozvoje.

ad g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a asanace

ÚP stanovuje veřejně prospěšné stavby (VPS), veřejně prospěšná opatření (VPO), a plochy asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

ad h) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

V řešeném území vznikají zvláštní požadavky na ochranu veřejného zdraví, a to u plochy výroby a skládkování (VL). V souladu s požadavkem KHS, který byl uplatněn k Zadání, tzn. v případě provozů s hlukovou zátěží, bude v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb doložen vliv hluku z navrhované plochy na stávající a navrhovanou obytnou zástavbu. Viz kapitola F.1.1 Návrhu a 2.1 Odůvodnění.

Další zvláštní požadavky na, civilní ochranu, obranu bezpečnost státu, ochranu ložisek nerostných surovin, ochrana před povodněmi ani geologické stavby území nejsou požadovány.

ad i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Navrhované změny byly zohledněny v celkové koncepci rozvoje řešeného území. Rozvoj aktivit v území byl směřován a vzájemně koordinován tak, aby byla zajištěna smysluplná využitelnost území. V ÚP je brán zřetel na vedení, stavby a zařízení technické infrastruktury, prvky ÚSES a ostatní limity vyplývající z nadřazených ÚPD, platných právních předpisů a správních rozhodnutí.

Řešení vzájemných střetů jednotlivých záměrů či záměrů a limitů využití území je řešeno v příslušných kapitolách textové části Odůvodnění ÚP. Požadavky na napojení rozvojových ploch na síť dopravní a technické infrastruktury byly zkoordinovány a jsou podrobněji řešeny v kap. J. textové části Odůvodnění ÚP.

ad j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Viz komplexní návrhová opatření ÚP dle kap C.2 a C.3 textové části Výroku ÚP a kapitoly L.4 textové části Odůvodnění ÚP.

ad k) Požadavky na vymezení ploch koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití území

Požadavek na vypracování územní studie nebyl v souladu se Zadáním ÚP uplatněn.

ad l) Požadavky na vymezení ploch koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Požadavky na vypracování regulačního plánu nebyly v souladu se Zadáním ÚP stanoveny.

ad m) Požadavky na vyhodnocení vlivů ÚPN na udržitelný rozvoj obce

Vyhodnocení vlivů ÚPN na udržitelný rozvoj obce dle ustanovení zák. č. 183/2006 Sb., a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 a vyhlášky č. 500/2006 Sb. (SEA) bylo zpracováno společností Geo Vision s.r.o. v roce 2013. ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

ad n) Případný požadavek na zpracování konceptu, vč. požadavků na zpracování variant

V rámci projednání Zadání ÚP Bukovany nebyl vznesen požadavek na zpracování konceptu.

ad o) Požadavky na uspořádání obsahu Návrhu územního plánu

Byla dodržena formální stránka textové i grafické části Návrhu ÚP dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Celkové požadavky Zadání ÚP byly také dodrženy.

4.3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

ÚP nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR SK.

4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Bonitně půdně ekologické jednotky

Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) se realizuje prostřednictvím vymezených bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Vymezení hranic BPEJ je znázorněno v grafické části ÚP Bukovany na výkresu č. 06 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (PF).

Přiřazení velikosti ochrany jednotlivých zemědělských plochy bylo určeno pomocí „Tříd ochrany zemědělského půdního fondu“. Tato metodika byla stanovena pro podmínky ZPF na základě zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (Ochrana ZPF při územně plánovací činnosti) a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších úprav. Kvalita ZPF je hodnocena dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96, ze dne 1. 10. 1996 k odnímání půdy ze ZPF ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.

Dle Tříd ochrany zemědělského půdního fondu zařazujeme jednotlivé pětimístné kódy BPEJ do 5 tříd přednosti v ochraně (I. až V.).

Prvá číslice pětimístného kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu v rámci České republiky (od 0 do 9, tj. od nejteplejšího a nejsuššího po nejchladnější a nejvlhčí klimatický region).

Konkrétní odnětí ZPF uvádí tabulka v příloze textové části Odůvodnění ÚP, kde jsou zohledněny zásadní požadavky na řešení důsledků odnětí ZPF dle Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

K. ú. Bukovany u Kozárovic nejsou zahrnuty do zranitelných oblastí ve smyslu Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

V území jsou zastoupeny následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) s damou třídou ochrany:

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně průměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty půdy s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd mělkých, svažitých, hydromorfních šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených.

Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany přírody.

Bonitně nejcennější půdy I. a II. třídy se v řešeném území nevyskytují.

VYUŽITÍ PŮD V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Z celkové velikosti správního území 316 ha je:

Zemědělská půda 236 ha (74,7 %)

Lesy 61 ha (19,3 %)

Vodní plochy 2 ha (0,6 %)

Zastavěné území 4 ha (1,3 %)

Ostatní plochy 13 ha (4,1 %)

Z celkové výměry zemědělské půdy (236 ha) tvoří půdy orná půda 186 ha (78,8 %), Trvalý travní porost 35 ha (14,7 %), zahrady a ovocné sady 16 ha (6,5 %).

Z hlediska funkčního využití se na nových záborech zemědělského půdního fondu podílí v obci Bukovany převážně bytová výstavba v rámci ploch bydlení – bydlení individuální v rodinných domech vesnického typu. Zbytek připadá na plochy určené ke sportovnímu využití a občanskému vybavení (rozhledna). Plochy navržené k zástavbě jsou ze značné části majetkem soukromých osob a obce Bukovany.

Na rozvojových plochách se nenalézají žádné areály ani objekty zemědělské výroby jako jsou (silážní jáma, zpevněné polní hnojiště, rampa, apod.), sloužící v současné době zemědělské výrobě. Nenachází se zde ani žádné meliorované plochy.

Pro další zmírnění vlivu na ZPF se v navazujících povolovacích řízeních (územní řízení apod.) doporučuje ze ZPF trvale odejmout pouze plochy nezbytně nutné k zastavění ve smyslu stanovených regulativů; části pozemků využitelné např. jako zahrady u rodinných domů, je žádoucí ponechat jako součást ZPF.

Zdůvodnění navrhovaného řešení

Z celkové rozlohy ploch změn (8,00 ha), navrhovaných v rámci ÚP, dochází celkem k záboru 7,63ha ZPF (95,4%). Navrhované zábory jsou uskutečněny na méně kvalitních

půdách ve III. až V. stupni ochrany. Pro potřeby realizace dopravních staveb v rámci vymezených koridorů je předpokládáno s dalším zábořem 8,6 ha.

Plochy změn vymezené zábořem, jsou v souladu se stanovenou koncepcí rozvoje řešeného území. Díky stanovení této koncepce rozvoje území nedochází k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů a vytvářely tak těžko obdělávatelné enklávy, mezi stávajícím zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí výstavby. Tímto řešením se zkomplektuje současný urbanistický půdorys obce do jednoho komplexně uceleného útvaru bez obtížně přístupných a těžko obdělávatelných ploch, které by byly uvnitř plánované zástavby, eventuálně podél jejího nepravidelně uspořádaného obvodu.

Založení prvků ÚSES se děje dle § 59 zák.114/92 Sb. Na založení prvků ÚSES se nevztahují ustanovení o ochraně ZPF a PUPFL, proto zde nejsou záboř pro nefunkční prvky ÚSES uvedeny. Navrhované prvky ÚSES jsou blíže popsány v kapitole E.3. textové části výroku ÚP.

Ochrana lesního půdního fondu

V řešeném území se nachází celkem cca 61 ha lesních pozemků. Celkový podíl PUPFL na výměře řešeného území je 19,2 % celkové rozlohy, což je v průměru zastoupení PUPFL v rámci celé České republiky podprůměrná hodnota.

Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky a mají stanovenou hranici ochranného pásma 50 m od okraje lesa, zabezpečující jejich ochranu. Podle Lesního hospodářského plánu spadají prakticky veškeré lesy v obci do kategorie 10 – hospodářský les. Jeden malý díl lesa je v kategorii ochranný les – lesy na nepříznivých stanovištích.

Lesní pozemky na správním území obce jsou různého stáří a jsou převážně v majetku fyzických osob.

Z hlediska požadavků na ochranu pozemků určených k plnění funkce lesa nebyly provedeny žádné záboř ploch PUPFL., naopak byla navržena jedna plocha (K5) určená k zalesnění. Tato plocha bude sloužit jako ochranná zeleň před hlukem a emisemi z plánované dálnice D4 v západní části území.

V řešeném území se nepředpokládají žádné lesnické rekultivace. Chatová zástavba se na lesních pozemcích nevyskytuje.

Rozhodnutí o námítkách

Podle § 172 odst. 5 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu, nebyly v návrhu územního plánu Bukovany ve stanovené lhůtě uplatněny žádné písemné námítky.

Rozhodnutí o připomínkách

Podle § 172 odst. 4 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu, nebyly v návrhu územního plánu Bukovany ve stanovené lhůtě uplatněny žádné písemné připomínky.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí opatření obecné povahy nelze podle ustanovení §173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Lze však podle §174 odst. 2 správního řádu posoudit soulad tohoto opatření s právními předpisy v přezkumném řízení.

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá na účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne 1. 9. 2020.

.....
Ing. David Kaiser
Starosta

.....
Jiří Macoun
místostarosta