



MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM STAVEBNÍ ÚŘAD A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Tyršova 108, 261 19 Příbram I, tel.: 318 402 211, fax: 318 628 016, e-mail: e-podatelna@pribram.eu
ID datové schránky města Příbram: 2ebbrqu, IČ: 00243132

VÁŠ DOPIS ZN:
SPIS. ZNAČKA: SZ MeUPB/71498/2016/SÚÚP/Vr
ČÍSLO JEDNACÍ: MeUPB 99582/2017

VYŘIZUJE: Ing. Vladimír Vrba
TEL/FAX: 318 402 469
E-MAIL: vladimir.vrba@pribram.eu

DATUM: 31.10.2017

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ O ODNĚTÍ VLASTNICKÉHO PRÁVA K POZEMKU

Výroková část:

Městský úřad Příbram, odbor Stavební úřad a územní plánování, jako vyvlastňovací úřad příslušný podle § 15 odst. 1 písm. a) a § 16 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o vyvlastnění"), provedl na základě žádosti ze dne 09.09.2016 o zahájení vyvlastňovacího řízení, kterou podalo

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle, které zastupuje Valbek, spol. s r.o., IČO 48266230, Vaňurova č.p. 505/17, Liberec III-Jeřáb, 460 07 Liberec 7 (dále jen vyvlastnitel),

pro uskutečnění veřejně prospěšné stavby „**Dálnice D4 Milín-Lety**“,

vyvlastňovací řízení ve věci odnětí vlastnického práva k určenému pozemku

parc. č. 557/7, o výměře 27 m², zapsaného na listu vlastnictví č. **384 v katastrálním území Bukovany u Kozárovic**, (dále jen předmětný pozemek)

kdy spoluvlastníky vyvlastněním dotčených ideálních podílů, evidovaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram, jsou:

Marie Bláhová, Sedlečko 15, 262 72 Bukovany, datum narození neznámé, spoluvlastnický **podíl 1/26**

Anna Halusková, adresa neznámá, datum narození neznámé, spoluvlastnický **podíl 1/26**

Anna Krejčová, adresa neznámá, datum narození neznámé, spoluvlastnický **podíl 2/26**

Emilie Krotká, Sedlečko 6, 262 72 Bukovany, datum narození neznámé, spoluvlastnický **podíl 1/26**

Josef Krotký, Sedlečko 6, 262 72 Bukovany, datum narození neznámé, spoluvlastnický **podíl 1/26**

Marie Šedivá, adresa neznámá, datum narození neznámé, spoluvlastnický **podíl 1/26**

Vítek František, Chraštičky 30, 262 72 Chraštice, datum narození neznámé, spoluvlastnický **podíl 1/26**,

které zastupuje opatrovník

Obec Bukovany, IČO 00662771, Bukovany č.p. 40, 262 72 Březnice

(dále jen "vyvlastňovaný").

Na základě přezkoumání podané žádosti a na základě skutečností zjištěných v průběhu vyvlastňovacího řízení, vyvlastňovací úřad shledal, že jsou splněny podmínky pro vyvlastnění uvedené v ustanovení § 3

až 5 zákona o vyvlastnění v návaznosti na ustanovení § 3 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, a proto:

I.

vyvlastňovací úřad v souladu s ustanovením § 24 odstavec 3, písm. a) bod 3. zákona o vyvlastnění a s odkazem na § 170 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), rozhodl takto:

- a) **Vlastnické právo k ideální jedné dvacetišestině (1/26) pozemku parc. č. 557/7 v katastrálním území Bukovany u Kozárovic, zapsaném na LV 384, jehož podílovým spoluvlastníkem je Marie Bláhová, Sedlečko 15, 262 72 Bukovany, datum narození neznámé, se odnímá a přechází na Českou republiku s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle; Ve smyslu § 6 zákona o vyvlastnění zanikají všechna práva třetích osob k vyvlastňovanému podílu.**
- b) **Vlastnické právo k ideální jedné dvacetišestině (1/26) pozemku parc. č. 557/7 v katastrálním území Bukovany u Kozárovic, zapsaném na LV 384, jehož podílovým spoluvlastníkem je Anna Halusková, adresa neznámá, datum narození neznámé, se odnímá a přechází na Českou republiku s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle; Ve smyslu § 6 zákona o vyvlastnění zanikají všechna práva třetích osob k vyvlastňovanému podílu.**
- c) **Vlastnické právo k ideálním dvěma dvacetišestinám (2/26) pozemku parc. č. 557/7 v katastrálním území Bukovany u Kozárovic, zapsaném na LV 384, jehož podílovým spoluvlastníkem je Anna Krejčová, adresa neznámá, datum narození neznámé, se odnímá a přechází na Českou republiku s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle; Ve smyslu § 6 zákona o vyvlastnění zanikají všechna práva třetích osob k vyvlastňovanému podílu.**
- d) **Vlastnické právo k ideální jedné dvacetišestině (1/26) pozemku parc. č. 557/7 v katastrálním území Bukovany u Kozárovic, zapsaném na LV 384, jehož podílovým spoluvlastníkem je Emilie Krotká, Sedlečko 6, 262 72 Bukovany, datum narození neznámé, se odnímá a přechází na Českou republiku s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle; Ve smyslu § 6 zákona o vyvlastnění zanikají všechna práva třetích osob k vyvlastňovanému podílu.**
- e) **Vlastnické právo k ideální jedné dvacetišestině (1/26) pozemku parc. č. 557/7 v katastrálním území Bukovany u Kozárovic, zapsaném na LV 384, jehož podílovým spoluvlastníkem je Josef Krotký, Sedlečko 6, 262 72 Bukovany, datum narození neznámé, se odnímá a přechází na Českou republiku s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle; Ve smyslu § 6 zákona o vyvlastnění zanikají všechna práva třetích osob k vyvlastňovanému podílu.**
- f) **Vlastnické právo k ideálním dvěma dvacetišestinám (2/26) pozemku parc. č. 557/7 v katastrálním území Bukovany u Kozárovic, zapsaném na LV 384, jehož podílovým spoluvlastníkem je Marie Šedivá, adresa neznámá, datum narození neznámé, se odnímá a přechází na Českou republiku s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle; Ve smyslu § 6 zákona o vyvlastnění zanikají všechna práva třetích osob k vyvlastňovanému podílu.**
- g) **Vlastnické právo k ideální jedné dvacetišestině (1/26) pozemku parc. č. 557/7 v katastrálním území Bukovany u Kozárovic, zapsaném na LV 384, jehož podílovým spoluvlastníkem je František Vítek, Chraštíčky 30, 262 72 Chraštice, datum narození neznámé, se odnímá a přechází na Českou republiku s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00**

Praha 4-Nusle; *Ve smyslu § 6 zákona o vyvlastnění zanikají všechna práva třetích osob k vyvlastňovanému podílu.*

II.

Vyvlastňovací úřad v souladu s ustanovením § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění určuje výši náhrady pro vyvlastňované takto:

- a) Náhrada za vyvlastnění pro vyvlastňovaného, paní **Marii Bláhovou, se stanoví ve výši 17,- Kč (slovy sedmnáct korun českých),**

Současně vyvlastňovací úřad v souladu s ustanovením § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění ukládá vyvlastniteli povinnost zaplatit vyvlastňovanému výše uvedenou částku jednorázově ve lhůtě 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

- b) Náhrada za vyvlastnění pro vyvlastňovaného, paní **Annu Haluskovou, se stanoví ve výši 17,- Kč (slovy sedmnáct korun českých),**

Současně vyvlastňovací úřad v souladu s ustanovením § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění ukládá vyvlastniteli povinnost zaplatit vyvlastňovanému výše uvedenou částku jednorázově ve lhůtě 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

- c) Náhrada za vyvlastnění pro vyvlastňovanou, paní **Annu Krejčovou, se stanoví ve výši 33,- Kč (slovy třicet tři korun českých),**

Současně vyvlastňovací úřad v souladu s ustanovením § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění ukládá vyvlastniteli povinnost zaplatit vyvlastňovanému výše uvedenou částku jednorázově ve lhůtě 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

- d) Náhrada za vyvlastnění pro vyvlastňovanou, paní **Emílii Krotkou, se stanoví ve výši 17,- Kč (slovy sedmnáct korun českých),**

Současně vyvlastňovací úřad v souladu s ustanovením § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění ukládá vyvlastniteli povinnost zaplatit vyvlastňovanému výše uvedenou částku jednorázově ve lhůtě 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

- e) Náhrada za vyvlastnění pro vyvlastňovaného, pana **Josefa Krotkého, se stanoví ve výši 17,- Kč (slovy sedmnáct korun českých),**

Současně vyvlastňovací úřad v souladu s ustanovením § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění ukládá vyvlastniteli povinnost zaplatit vyvlastňovanému výše uvedenou částku jednorázově ve lhůtě 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

- f) Náhrada za vyvlastnění pro vyvlastňovanou, paní **Marii Šedivou, se stanoví ve výši 33,- Kč (slovy třicet tři korun českých),**

Současně vyvlastňovací úřad v souladu s ustanovením § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění ukládá vyvlastniteli povinnost zaplatit vyvlastňovanému výše uvedenou částku jednorázově ve lhůtě 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

- g) Náhrada za vyvlastnění pro vyvlastňovaného, pana **Františka Vítka, se stanoví ve výši 17,- Kč (slovy sedmnáct korun českých),**

Současně vyvlastňovací úřad v souladu s ustanovením § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění ukládá vyvlastniteli povinnost zaplatit vyvlastňovanému výše uvedenou částku jednorázově ve lhůtě 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 13 odst. 2 zákona o vyvlastnění v případě, že osoba oprávněná k náhradě není známa, že není znám její pobyt nebo je v prodlení, složí vyvlastnitel náhradu ve stanovené lhůtě do úschovy u soudu. Protože pobyt vyvlastňovaných není znám, budou náhrady za výše popsané omezení vlastnických práv uhrazeny vyvlastnitelem do úschovy u Okresního soudu v Příbrami, Milínská 167, 261 28 Příbram.

III.

Vyvlastňovací úřad v souladu s ustanovením § 3c zákona č.416/2009 Sb., zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na žádost vyvlastnítele podanou dne 09.09.2016 **tímto určuje, že vyvlastnitel je povinen zahájit uskutečnění účelu vyvlastnění ve lhůtě do 4 (slovy čtyř) let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.** Za zahájení uskutečňování účelu vyvlastnění se považuje v tomto případě zahájení zemních prací a stavebních prací na budování tělesa komunikace „Dálnice D4 Milín-Lety“.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle, které zastupuje Valbek, spol. s r.o., IČO 48266230, Vaňurova č.p. 505/17, Liberec III-Jeřáb, 460 07 Liberec 7

Marie Bláhová, Sedlečko 15, 262 72 Bukovany, datum narození neznámé

Anna Halusková, adresa neznámá, datum narození neznámé

Anna Krejčová, adresa neznámá, datum narození neznámé

Emilie Krotká, Sedlečko 6, 262 72 Bukovany, datum narození neznámé

Josef Krotký, Sedlečko 6, 262 72 Bukovany, datum narození neznámé

Marie Šedivá, adresa neznámá, datum narození neznámé

Vítek František, Chraštičky 30, 262 72 Chraštice, datum narození neznámé,

které zastupuje opatrovník Obec Bukovany, IČO 00662771, Bukovany č.p. 40, 262 72 Březnice,

Odůvodnění:

Dne 09.09.2016 obdržel vyvlastňovací úřad návrh na zahájení vyvlastňovacího řízení, který podal vyvlastnitel Česká republika zastoupená Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4 – Nusle, IČ: 65993390, jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy a spojů ČR, které je zastoupeno na základě plné moci společností Valbek, spol. s r.o., IČO 48266230, Vaňurova č.p. 505/17, Liberec III-Jeřáb, 460 07 Liberec 7.

Vyvlastnitel požadoval v rámci vyvlastňovacího řízení odnětí vlastnického práva vyvlastňovaných k pozemku parc. č. 557/7 v katastrálním území Bukovany u Kozárovic, zapsaném na LV 384, a to pro účely uskutečnění stavby komunikace „Dálnice D4 Milín-Lety“, jako stavby dopravní infrastruktury. O umístění této veřejně prospěšné stavby bylo rozhodnuto dne 29.08.2007 Obecním úřadem Milín, stavebním úřadem, jako věcně a místně příslušným stavebním úřadem pod č.j. 146/2007, a to rozhodnutím o umístění stavby liniové novostavby rychlostní komunikace označené jako „R4 Milín – Lety“ (nabylo právní moci dne 10.11.2007). Platnost tohoto rozhodnutí byla tímž správním orgánem prodloužena, a to rozhodnutím ze dne 30.11.2011, č.j. 1226/2011 (nabylo právní moci dne 20.02.2012). Na stavbu „R4 Milín – Lety, SO 202 – Most přes biokoridor a MK do Mýšlovic v km 2,006“ bylo vydáno Ministerstvem dopravy – Odborem infrastruktury a územního plánu stavební povolení č.j. 520/2013-910-IPK/6 dne 01.04.2014 (nabylo právní moci dne 03.05.2014), a platnost tohoto rozhodnutí byla prodloužena do 30.06.2018 rozhodnutím ze dne 16.05.2016, č.j. 247/2016-910-IPK/3 (nabylo právní moci dne 01.06.2016). Dálnice D4 byla do 31. prosince 2015 vedena jako rychlostní silnice R4.

Vyvlastnitel je státní příspěvkovou organizací zřízenou Ministerstvem dopravy a spojů ČR k hospodaření s pozemními komunikacemi a mimo jiné tak hospodaří i s dálnicemi, zajišťuje jejich výstavbu a modernizaci, přičemž výkon těchto činností je ve zřizovací listině vyvlastnítele vymezen jako hlavní předmět činnosti.

Dnem podání žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení bylo zahájeno vyvlastňovací řízení. Vyvlastňovací úřad zjistil, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti podle § 18 zákona o vyvlastnění, kde je v odst. 3 písm. b) předepsáno doložení územního rozhodnutí, vyžaduje-li jeho vydání pro daný účel vyvlastnění zvláštní právní předpis a není-li stavební úřad, který je vydal, současně vyvlastňovacím úřadem. K žádosti měla být doložena kopie zřizovací listiny Ředitelství silnic a dálnic ČR – rozhodnutí ministra dopravy a spojů ze dne 11. prosince 1996 (uvedeno jako příloha č. 4), která ovšem nebyla doložena, stejně jako kopie územního rozhodnutí (uvedeno jako příloha č. 5). Tyto doklady jsou

předepsanými náležitostmi žádosti a nelze akceptovat, že již byly doloženy k žádostem jiným. Dále musí být vyvlastňovacímu úřadu před oznámením o zahájení vyvlastňovacího řízení zcela zřejmé, že pozemek uvedený v žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení, tj. pozemek parc.č. 557/7, zapsaný na listu vlastnictví č. 384 v katastrálním území Bukovany u Kozárovic, je součástí územního rozhodnutí na stavbu „D4 Milín – Lety“. Zjištěny byly i nesrovnalosti v doložené plné moci k zastupování ŘSD ČR firmou Valbek spol. s r.o., žádost nebyla podepsána osobou, na kterou je doložená plná moc.

Po doručení žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení zahájil vyvlastňovací úřad činnosti ke stanovení okruhu účastníků řízení, jimiž jsou dle § 17 zákona o vyvlastnění vyvlastnitel, vyvlastňovaný, zástavní věřitel, podzástavní věřitel a oprávněný z práva odpovídajícího věcnému břemenu váznoucímu. Jsou-li pozemek nebo stavba, jichž se vyvlastnění týká, předmětem neskončeného dědického řízení, nebo zemřel-li některý z účastníků vyvlastňovacího řízení, jsou účastníky vyvlastňovacího řízení správce dědictví nebo nepatří-li majetek do správy dědictví, dědici zůstavitele.

Důvodem tohoto postupu vyvlastňovacího úřadu, kdy se tento aktivně pokoušel získat maximum možných informací, je vymezení okruhu účastníků vyvlastňovacího řízení tak, jak je požadováno v § 17 odst. 3 zákona o vyvlastnění. Ačkoli dle ustanovení § 17 odst. 4 zákona o vyvlastnění účastníkům, kteří nejsou známi, jejichž pobyt není znám nebo kterým se nepodařilo doručit na známou adresu, má vyvlastňovací úřad ustanovit opatrovníka, nelze k tomuto kroku přistoupit bez vyčerpání všech možností, jak účastníka řízení identifikovat. V souladu s ustanovením čl. 36 odst. 1 a čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, má každý právo, aby věc byla projednána v jeho přítomnosti a měl možnost se vyjádřit ke všem prováděným důkazům, a proto vyvlastňovací úřad postupuje tak, aby realizaci těchto práv účastníkům maximálně zajistil.

Na základě výše uvedeného, vyvlastňovací úřad po obdržení žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení, ke které byl žadatelem doložen výpis k KN a seznam spoluvlastníků, kteří byli dosud nedostatečně identifikováni, zahájil opatření za účelem zjištění údajů o těchto vyvlastňovaných osobách:

Marie Bláhová, Sedlečko 15, 262 72 Bukovany, datum narození neznámé
Anna Halusková, adresa neznámá, datum narození neznámé
Anna Krejčová, adresa neznámá, datum narození neznámé
Emilie Krotká, Sedlečko 6, 262 72 Bukovany, datum narození neznámé
Josef Krotký, Sedlečko 6, 262 72 Bukovany, datum narození neznámé
Marie Šedivá, adresa neznámá, datum narození neznámé
František Vítek, Chraštičky 30, 262 72 Chrašnice, datum narození neznámé
Anežka Vítková, Chraštičky 30, 262 72 Chrašnice, datum narození neznámé

Vyvlastňovací úřad z výše uvedených důvodů dne 02.12.2016 vyzval vyvlastnítele výzvou č.j. MeUPB 97780/2016 k doplnění žádosti a téhož dne usnesením č.j. MeUPB 97803/2016 řízení přerušil. Vyvlastnitel doplnil část podkladů dne 05.01.2017 a zbývající část dne 09.02.2017.

Vyvlastňovací úřad oznámil zahájení vyvlastňovacího řízení všem účastníkům řízení dne 24.02.2017, č.j. MeUPB 19979/2017, a v souladu s § 19 odst. 1 zákona o vyvlastnění též uvědomil příslušný katastrální úřad, kterým je Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram. Neznámým účastníkům vyvlastňovacího řízení bylo oznámení o zahájení vyvlastňovacího řízení doručeno veřejnou vyhláškou. V rámci tohoto oznámení byli účastníci řízení poučeni v souladu s ustanovením § 19 odst. 3 zákona o vyvlastnění, že po doručení uvědomění o zahájení vyvlastňovacího řízení nesmí vyvlastňovaný nakládat s pozemkem nebo stavbou, kterých se vyvlastnění týká, převést je, pronajmout nebo jinak zatížit. Právní úkony, kterými vyvlastňovaný poruší tuto povinnost, jsou neplatné; to neplatí v případě smluv uzavíraných s vyvlastnítelem. Při vyvlastnění se neuplatní smluvní ani zákonná předkupní práva k vyvlastňovanému pozemku nebo stavbě. Dále vyvlastňovací úřad účastníky poučil, že v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o vyvlastnění námitky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání mohou být uplatněny nejpozději při ústním jednání; k později uplatněným námitkám a důkazům se nepřihlíží. Zmeškání této lhůty nelze prominout. Zároveň vyvlastňovací úřad v oznámení o zahájení vyvlastňovacího řízení uvědomil podle § 4 odst. 3 správního řádu vyvlastňovaného i vyvlastnítele o chystaném úkonu, tj. o ustanovení znalce za účelem vyhotovení znaleckého posudku pro ocenění náhrady za odnětí vlastnického práva ve smyslu § 20 zákona o vyvlastnění.

Usnesením ze dne 31.03.2017, č.j. MeUPB 32280/2017, vyvlastňovací úřad v souladu s § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění ustanovil znalce Ing. Karla Cibulku, Brodská 104, 261 01 Příbram VIII, z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí, a současně mu uložil zpracovat znalecký posudek pro toto vyvlastňovací řízení. Znalecký posudek byl vyhotoven za účelem stanovení náhrady za vyvlastnění spoluvlastnických podílů k předmětnému pozemku. Lhůta pro zpracování znaleckého posudku byla stanovena vyvlastňovacím úřadem nejpozději do 30.06.2017. Daná lhůta nebyla dodržena a znalecký posudek č. 2 769 – 15/2 017 byl předložen až dne 31.07.2017, č.j. MeUPB 69538/2017.

Dne 31.03.2017 vyvlastňovací úřad oznámil zahájení řízení o ustanovení opatrovníka neznámým vlastníkům, č.j. MeUPB 32306/2017. K oznámení o zahájení řízení opatrovník nepodal žádné námítky či vyjádření. Vyvlastňovací úřad oslovil příslušné matriky, okresní soudy, příslušné obce i odbor správních činností - Ministerstvo vnitra České republiky a požádal o sdělení k neznámým osobám. Vyvlastniteli ani vyvlastňovacímu úřadu se nepodařilo dohledat podílové spoluvlastníky výše uvedeného pozemku, proto jim dle zákonné povinnosti dne 19.05.2017 usnesením č.j. MeUPB 47217/2017 ustanovil opatrovníka obec Bukovany, na jejímž území se výše uvedený pozemek dotčený vyvlastněním nachází. Vyvlastňovací úřad tak zvolil z důvodu předpokladu shodných zájmů a tedy shodné ochrany práv účastníků řízení (vlastnictví pozemků) a mimo jiné i s přihlédnutím k vzdálenosti od vyvlastňovacího úřadu, aby nevznikaly opatrovníkovi zbytečné náklady. Zároveň pak s ohledem na ustanovení § 144 odst. 4 správního řádu vyvlastňovací úřad zvážil, zda lze obec Bukovany ustanovit jako opatrovníka více účastníkům vedeného řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že zájmy účastníků si vzájemně neodporují, rozhodl tak, že obec Bukovany ustanovil opatrovníka pro vedené vyvlastňovací řízení neznámým či nedostatečně identifikovaným osobám nebo těm, jimž se nedaří doručovat.

V průběhu řízení Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram, sdělil vyvlastňovacímu úřadu skutečnost, že proběhlo dědické řízení týkající se vyvlastňovaných osob v níže uvedených usneseních a byl proveden zápis na listu vlastnictví, kdy nabývá daného vlastnického podílu dědic po zemřelé osobě. Katastrální úřad dále ve svých sděleních konstatuje, že provedl změnu zápisu poznámky – Zahájení řízení o vyvlastnění práv k podílům na nemovitosti. Nadále na listu vlastnictví zůstávala zapsána poznámka o zahájení řízení o vyvlastnění práv k danému podílu pro nového vlastníka. Z tohoto důvodu vyvlastňovací úřad usnesením vyloučil tyto účastníky – nově zapsané vlastníky (právoplatné dědice), jelikož u těchto osob nejsou splněny podmínky pro zahájení vyvlastňovacího řízení dle zákona o vyvlastnění, proto nemohou být účastníky (jako vyvlastňovaní).

Usnesením ze dne 30.10.2017, č.j. MeUPB 98653/2017 vyvlastňovací úřad rozhodl o vyloučení Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2 jako nabyvatele po zemřelé Anežce Vítkové, Chraštičky 30, datum narození neznámé (jako vyvlastňované).

Vyvlastňovací úřad dne 03.08.2017, č.j. MeUPB 71535/2017, oznámil nařízení ústního jednání, které je obligatorní náležitostí vedeného vyvlastňovacího řízení, na den 26.09.2017 v 9:15 hodin. Vyvlastňovací úřad v této písemnosti účastníky řízení mimo jiné poučil o možnosti nahlížet do podkladů rozhodnutí a o tom, že námítky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání.

Při ústním jednání na Městském úřadu Příbram, odboru Stavební úřad a územní plánování, který je vyvlastňovacím úřadem, dne 26.09.2017 bylo konstatováno, že řízení je vedeno za účelem odnětí vlastnických práv k pozemku parc. č. 557/7, o výměře 27 m², zapsaného na listu vlastnictví č. 384 v katastrálním území Bukovany u Kozárovic. Pozemek je potřebný pro uskutečnění veřejně prospěšné stavby „Dálnice D4 Milín - Lety“. Vyvlastnitel v podané žádosti prokázal soulad stavby se záměry a cíli územního plánování. Během ústního jednání byl účastníkům řízení zopakován dosavadní průběh vyvlastňovacího řízení, byl předložen spisový materiál včetně veškerých podkladů týkajících se předmětného pozemku.

Dále byli účastníci řízení seznámeni s obsahem znaleckého posudku č. 2 769 – 15/2 017, který vypracoval Ing. Karel Cibulka. Z tohoto znaleckého posudku vyplývá stanovení ceny pozemku parc. č. 557/7 v katastrálním území Bukovany u Kozárovic takto:

- a) Dle oceňovacího předpisu (provedeno jako ocenění zemědělského pozemku) je zjištěná cena 147,- Kč
- b) Cena obvyklá je 432,- Kč

Vyvlastňovací úřad účastníky poučil o tom, že pouze v případě, kdy by obvyklá cena pozemku byla nižší než cena zjištěná podle oceňovacího předpisu, náleží vyvlastňovanému náhrada ve výši ceny zjištěné podle oceňovacího předpisu. V tomto případě je však cena obvyklá jednoznačně vyšší a tedy podkladem pro stanovení náhrady je právě cena 432,- Kč. Pro vysvětlení účastníkům ústního jednání bylo dodáno, že se jedná o ocenění pozemku jako celku a tedy případná náhrada za odnětí vlastnického práva musí být mezi jednotlivé spoluvlastníky dělena dle jejich spoluvlastnických podílů na předmětném pozemku.

Do doby konání ústního jednání nebyly vzneseny proti vyvlastnění žádné námítky. Během ústního jednání se zástupce vyvlastnítele vyjádřil, že rozhodnutí o vyvlastnění musí respektovat aktuální stav v katastru nemovitostí a příslušných neznámých osob uvedených na příslušném LV. Za opatrovníka, kterým je obec Bukovany se vyjádřil starosta obce Ing. David Kaiser bez připomínek.

Vyvlastňovací úřad dne 27.09.2017, č.j. MeUPB 88200/2017 vyzval vyvlastnítele výzvou k zaplacení správního poplatku. Správní poplatek byl uhrazen dne 09.10.2017.

Vyvlastňovací úřad dne 27.09.2017, č.j. MeUPB 88195/2017 vyzval vyvlastnítele výzvou k zaplacení nákladu za vyhotovení znaleckého posudku. Znalecký posudek byl uhrazen dne 25.10.2017.

Vyvlastňovací úřad posoudil žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení, další podklady a důkazy získané v průběhu řízení a výsledky ústního jednání a konstatuje následující skutečnosti.

Listina základních práv a svobod koncipovaná na neporušitelnosti přirozených práv člověka, vymezuje jako jedno z těchto základních práv i právo vlastnit majetek. Současně však připouští možnost nuceného odnětí nebo omezení tohoto práva, a to na základě zákona a za náhradu.

Vyvlastnění je tedy v českém právním řádu možné, ale s podmínkami (na které je bez výhrady vázáno), bez kterých nelze vlastnické právo odejmout nebo omezit. Vyvlastnění je tedy přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštními zákony, jen pokud veřejný zájem na dosažení účelu vyvlastnění převažuje nad zachováním práv vyvlastňovaného, za náhradu, v nezbytně nutném rozsahu a až po vyčerpání všech ostatních prostředků k dosažení dohody.

První z těchto podmínek je existence veřejného zájmu. Veřejný zájem není pojmem, který by bylo možno definovat univerzálně. Veřejný zájem v různých oblastech činnosti musí mít různý obsah podle náplně té které činnosti, vždy je však jeho společným znakem skutečnost, že se nejedná o zájem jednotlivce nebo skupiny lidí, o soukromý zájem široké veřejnosti, shodný celospolečenský zájem, který musí být legitimní. V oblasti dopravy je veřejný zájem spatřován v zájmu veřejnosti na bezpečnosti dopravy, na uspokojování přepravních potřeb i na rozvíjení ekologicky šetrnější dopravy.

Pojem veřejný zájem lze vykládat i pomocí definic uvedených ve stavebním zákonu. Významově s ním souvisí pojem veřejně prospěšné stavby, tak jak se uvádí v ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona. Veřejně prospěšnou stavbou je dle tohoto ustanovení stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Dálnice D4 Milín-Lety byla jako veřejně prospěšná stavba vymezena v zásadách územního rozvoje (dále jen ZÚR). Uváděna je zde jako rychlostní komunikace R4. O vydání ZÚR SK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje dne 19. 12. 2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK. ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012 a nabyly účinnosti dne 22. února 2012. ZÚR vymezují pro účely řízení o vyvlastnění či zřízení překupního práva veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v oblasti dopravy, technické infrastruktury, protipovodňové ochrany a územního systému ekologické stability. ZÚR

vymezují koridor pro umístění této veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy. Obec Bukovany, na jejímž území se předmětný pozemek nachází, nemá vypracovaný územní plán.

Koridor rychlostní komunikace R4 je vymezen v Politice územního rozvoje ČR jako úsek Příbram – Nová hospoda. Politika územního rozvoje ČR je pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, na základě usnesení vlády ČR č. 561 ze dne 17. 5. 2006, kterým byla schválena Politika územního rozvoje České republiky, a na základě úkolu II. 2. písm. a) tohoto usnesení.

Vyvlastňovací úřad zvážil tento konkrétní veřejný zájem na realizaci společensky významné stavby, sloužící rozvoji a modernizaci dopravní infrastruktury, jehož je nutno posoudit vzhledem k možnosti zachování dosavadního práva vyvlastňovaných, a který je v protikladu s individuálním zájmem vlastníka pozemku, a konstatuje, že v tomto případě skutečně veřejný zájem převažuje nad zájmem soukromým.

V ustanovení § 170 stavebního zákona nadepsaném „Účely vyvlastnění“ je v odstavci 1 písm. a) uvedeno, že práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Vyvlastnění lze provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění. Nezbytný rozsah vyvlastnění je další podmínkou vyvlastnění. Vyvlastňovací úřad zjistil, že předmětný pozemek má být trvale zastavěn, vzhledem k tomu by nemělo význam vlastnické právo k těmto pozemkům pouze omezit, ale je třeba jej odejmout, a to v takovém rozsahu, jak je uvedeno v žádosti.

Další podmínkou vyvlastnění je princip náhrady, v němž se zohledňuje skutečnost, že se jedná o mimořádný zásah do vlastnického práva. Náhrada za vyvlastnění musí být přiměřená a spravedlivá, musí vyrovnat majetkovou újmu vzniklou vyvlastněním a majetkové poměry vyvlastňovaných musí být v zásadě stejné po vyvlastnění jako před ním. Při odnětí vlastnického práva k pozemkům náleží vyvlastňovanému náhrada ve výši obvyklé ceny pozemku. Ta byla stanovena ve výše uvedeném znaleckém posudku.

Vyvlastňovací úřad posoudil všechny předložené podklady a na jejich základě a na základě výsledků ústního jednání dospěl k závěru, že podmínky vyvlastnění byly splněny, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Vyvlastnitel ke svému návrhu na zahájení řízení doložil:

- Kopii plné moci, kterou Ředitelství silnic a dálnic ČR zmocňuje společnost Valbek spol. s r.o.
- Kopii zřizovací listiny Ředitelství silnic a dálnic ČR
- Kopie katastrální mapy se zákresem předmětu vyvlastnění
- Výpis z katastru nemovitostí pro LV 384, katastrální území Bukovany u Kozárovic ze dne 07.09.2016
- Kopie rozhodnutí o umístění stavby liniové novostavby rychlostní komunikace označené jako „R4 Milín – Lety“ ze dne 29.08.2007, č.j. 146/2007
- Kopie rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o umístění stavby ze dne 30.11.2011, č.j. 1226/2011
- Kopie rozhodnutí – stavební povolení na stavbu R4 Milín – Lety, SO 202 – Most přes biokoridor a MK do Mýšlovic v km 2,006 ze dne 01.04.2014, č.j. 520/2013-910-IPK/6
- Kopie rozhodnutí o prodloužení platnosti stavebního povolení na stavbu D4 Milín – Lety, SO 202 – Most přes biokoridor a MK do Mýšlovic v km 2,006 ze dne 16.05.2016, č.j. 247/2016-910-IPK/3
- Kopie sdělení Obce Bukovany ze dne 15.11.2015, zn. R4-1/2015
- Kopie sdělení Obce Kozárovice ze dne 16.12.2015, zn. 00857/15/OÚ
- Kopie stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ČR ze dne 28.04.2016, č.j. 2147/2016-82
- Kopie potvrzení Obecního úřadu Milín, stavební úřad, o umístění stavby D4 Milín – Lety na pozemcích uvedených v záborovém elaborátu ze dne 20.12.2016, č.j. 789/2016-3/M

- Potvrzení Obecního úřadu Milín - ověřený přehled pozemků, na kterých je umístěna stavba D4 Milín – Lety ze dne 31.01.2017, č.j. 789/2016-4/M
- Koordinační situace stavby - výkresy č. 1 - 5

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Během ústního jednání se zástupce vyvlastnítele vyjádřil, že rozhodnutí o vyvlastnění musí respektovat aktuální stav v katastru nemovitostí a příslušných neznámých osob uvedených na příslušném LV. Vyvlastňovací úřad konstatuje, že respektuje aktuální stav pozemku č. parc. 557/7 zapsaném na listu vlastnictví č. 384 v katastrálním území Bukovany u Kozárovic ke dni rozhodnutí. Vyvlastňované osoby a jejich spoluvlastnické podíly byly průběžně během řízení aktualizovány. V rámci jednotlivých dědických řízení docházelo ke změnám vlastnictví tak, jak bylo výše uvedeno. Původně neznámé osoby, uvedené v žádosti vyvlastnítele, byly na listu vlastnictví nahrazeny právoplatnými dědici, u nichž již nebyly splněny podmínky pro zahájení vyvlastňovacího řízení dle zákona o vyvlastnění. Následně byly tyto osoby usnesením vyloučeny.
- Za opatrovníka, kterým je obec Bukovany se vyjádřil starosta obce Ing. David Kaiser bez připomínek.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

a) Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Podle § 25 odst. 2 vyvlastňovacího zákona má včas podané a přípustné odvolání směřující proti některému z výroků podle § 24 odst. 3 odkladný účinek i na ostatní výroky rozhodnutí. Odkladný účinek takového odvolání nelze vyloučit. Včas podané a přípustné odvolání směřující pouze proti některému z výroků podle § 24 odst. 4, nemá odkladný účinek na ostatní výroky rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury je-li podáno proti rozhodnutí o vyvlastnění odvolání, které nesměřuje proti výrokům rozhodnutí uvedeným v § 24 odst. 3 písm. a), b) zákona o vyvlastnění, nabývají tyto výroky právní moci.

b) Poučení o složení náhrady do úschovy soudu

V souladu s ustanovením § 13 odst. 2 zákona o vyvlastnění v případě, že osoba oprávněná k náhradě není známa, že není znám její pobyt nebo že je v prodlení, složí vyvlastnitel náhradu ve lhůtě podle odstavce 1 do úschovy u soudu. Protože pobyt vyvlastňovaných není znám, bude náhrada za výše popsané omezení vlastnického práva uhrazena vyvlastnitelem do úschovy u Okresního soudu v Příbrami, Milínská 167, 261 28 Příbram.

c) Poučení o zrušení vyvlastnění

Nezaplatil-li vyvlastnitel vyvlastňovanému náhradu za vyvlastnění do uplynutí 30 dnů ode dne uplynutí lhůty určené podle § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění nebo nezahájil-li vyvlastnitel uskutečňování účelu vyvlastnění ve lhůtě určené podle § 24 odst. 3 písm. c) nebo prodloužené podle § 25 odst. 6, popřípadě bylo-li ještě před uplynutím této lhůty zrušeno nebo pozbylo platnosti územní rozhodnutí určující využití pozemku nebo stavby pro daný účel, vyvlastňovací úřad na žádost vyvlastňovaného rozhodne, že provedené vyvlastnění se zrušuje.

Práva, která byla vyvlastňovanému odňata nebo omezena, vyvlastňovaný znovu nabývá dnem právní moci rozhodnutí vydaného podle § 26 odst. 1 zákona o vyvlastnění. Účinky spojené s vyvlastněním, které nastaly podle § 6 a § 7 odst. 2 zákona o vyvlastnění však zůstávají zachovány.

Vyvlastňovaný je povinen do 1 měsíce od právní moci rozhodnutí vydaného podle § 26 odst. 1 vrátit vyvlastniteli náhrady, které vyplatil podle § 10 odst. 1; podle § 10 odst. 2 ve výši, která dosud nebyla vyvlastňovaným skutečně vynaložena.

d) Poučení o podmínkách projednání vyvlastnění v řízení před soudem

V souladu s ustanovením § 28 odst. 1 zákona o vyvlastnění výrok podle § 24 odst. 3 lze přezkoumat v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu; výrok podle § 24 odst. 4 lze projednat v občanském soudním řízení; příslušným v prvním stupni řízení je krajský soud.

Žaloba, kterou účastník řízení požaduje, aby výrok podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění byl projednán v občanském soudním řízení, musí být podána ve lhůtě 30 dnů od právní moci rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu; zmeškání této lhůty nelze prominout. Zrušením výroku podle § 24 odst. 3 pozbývá platnosti i výrok podle § 24 odst. 4.

Otisk úředního razítka

Ing. Vladimír Vrba
referent Stavebního úřadu a územního plánování

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce Městského úřadu Příbram a na úřední desce Obecního úřadu Bukovany min. 15 dnů, 15. den je posledním dnem oznámení.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující vyvěšení
Razítko:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující sejmutí
Razítko:

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 19 ve výši 5000 Kč byl zaplacen dne 09.10.2017.

Obdrží:

Účastníci řízení (případně zástupci)

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IDDS: zjq4rhz

sídlo: Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle

Valbek, spol. s r.o., IDDS: bebs53h

sídlo: Vaňurova č.p. 505/17, Liberec III-Jeřáb, 460 07 Liberec 7

Obec Bukovany, IDDS: ibcbq5p

sídlo: Bukovany č.p. 40, 262 72 Březnice

Na vědomí

Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Příbram, IDDS: gtqiesw

sídlo: Pod Šachtami č.p. 353, Příbram IV, 261 01 Příbram 1

Neznámým účastníkům a účastníkům neznámého pobytu vyvlastňovací úřad doručuje veřejnou vyhláškou v souladu s postupem dle § 25 správního řádu a § 29 zákona o vyvlastnění.